

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

БЮРО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
И СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ

Проект «ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРИЕМНЫЕ
И МОНИТОРИНГ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

ПРАВОВАЯ РЕФОРМА В ТАДЖИКИСТАНЕ

Выпуск # 3



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ И ДРУЗЬЯ!

В стране проводятся различные реформы в области права, на основании которых принимаются новые нормативные документы. Зачастую нововведения в законодательстве являются сложными для применения практикующими адвокатами, юристами и другими представителями юридической профессии, или они не знают об этих нововведениях.

В этой связи, общественная организация «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в рамках проекта «Юридические приемные и мониторинг прав человека», поддерживаемого Национальным Фондом в поддержку Демократии (NED), выпускает ежемесячный информационно-аналитический электронный бюллетень «Правовая реформа в Таджикистане».

На страницах нашего бюллетеня будут освещены такие вопросы, как принятие новых законов, внесение изменений и дополнений в те или иные законы и подзаконные акты, правовые проблемы применения норм закона и практические советы для эффективного использования этих норм, наиболее часто встречающиеся вопросы, связанные с доступом к правосудию.

Информация для бюллетеня собирается от юристов, которые работают в приемных «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в городах Душанбе, Худжанд, Истаравшан, Хорог, Турсунзаде, а также в Ишканимском и Мургабском районах страны. Практикующие юристы (прокуроры, судьи, адвокаты) также будут иметь возможность для публикации своих статей на страницах нашего электронного издания. Бюллетень также является способом для обсуждения принятия локального документа по вопросам бесплатной юридической помощи населению.

Бюллетень «Правовая реформа в Таджикистане» распространяется по нашей электронной рассылке, в которую включены более 600 адресов, а также размещается на сайте организации (www.hrt.tj). Кроме того, планируется ежеквартально печатать твердую версию бюллетеня, который будет распространяться в отдаленных регионах нашей страны.

**Директор «Бюро по правам человека
и соблюдению законности»
Наргис Зокирова**

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ 2

КОНСТИТУЦИОННЫЙ
СУД ТАДЖИКИСТАНА
ВПЕРВЫЕ РАССМОТРЕЛ
ОБРАЩЕНИЕ СУДЬИ О
НЕСООТВЕТСТВИИ НОРМ
СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА
РТ КОНСТИТУЦИИ
СТРАНЫ 4

КАКИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА
ДАЕТ НАМ НОВЫЙ
ГРАЖДАНСКИЙ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС? 6

В ТАДЖИКИСТАНЕ
НЕОБХОДИМА
РЕФОРМА В СИСТЕМЕ
ЮВЕНАЛЬНОЙ
ЮСТИЦИИ 8

В ТАДЖИКИСТАНЕ
БУДЕТ СОЗДАН СОВЕТ
ПО СМИ 10

МНЕНИЯ, ОТРАЖЕННЫЕ В
данном БЮЛЛЕТЕНЕ НЕ
ОБЯЗАТЕЛЬНО ОТРАЖАЮТ ТОЧКУ
ЗРЕНИЯ NED.

Новости

В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ FREEDOM HOUSE ТАДЖИКИСТАН ПРИЧИСЛЕН К КАТЕГОРИИ «КОНСОЛИДИРОВАННЫХ АВТОРИТАРНЫХ РЕЖИМОВ»



Американская общественная организация Freedom House опубликовала ежегодный доклад о состоянии демократических свобод в «переходных государствах» мира. Доклад Nations in Transit 2009 отнес Таджикистан к категории «консолидированных авторитарных режимов», к которым отнесены еще восемь постсоветских стран.

Общая оценка состояния демократических свобод в Таджикистане в 2008 году - 6,14. Это немного хуже, чем в девять предыдущих года. По оценке семи параметров демократического развития, Таджикистан в 2009 году получил следующие отметки: избирательный процесс – 6,50, гражданское общество – 5,75, независимость СМИ – 6,00, демократичность управления государством 6,25, местное самоуправление - 6,00, независимость судебной ветви власти – 6,25, уровень коррупции – 6,25. Всего в списке Freedom House находится 29 стран.

Источники: «Азия-Плюс», «Авеста»

ПРИ КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ ТАДЖИКИСТАНА СОЗДАН НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

При Конституционном суде РТ создан научно-консультативный совет. Это совещательный орган, который будет заниматься разработкой научно-обоснованных рекомендаций по вопросам, связанным с эффективной деятельностью Конституционного суда, практикой применения конституционного законодательства о

Конституционном суде, его совершенствованием и развитием. Как сообщили в Конституционном суде, Совет состоит из 17 человек, среди которых известные ученые-юристы и опытные судьи Конституционного суда в отставке.

Источник: «Азия-Плюс»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР СЧИТАЕТ, ЧТО ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНУ «ОБ ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ» ПРОТИВОРЕЧАТ ОСНОВНОМУ ЗАКОНУ СТРАНЫ

Генеральный прокурор Таджикистана Бободжон Бобохонов считает, что поправки к Конституционному закону «Об органах прокуратуры», принятые в апреле этого года нижней палатой таджикского парламента, являются «незаконными и антиконституционными».

30 апреля в ходе очередного заседания 5-й сессии Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли РТ депутаты без обсуждения внесли дополнения в Конституционный закон РТ «Об органах прокуратуры». Согласно принятому дополнению, впредь директор Агентства по госфинконтролю и борьбе с коррупцией РТ имеет право возбудить уголовное дело в отношении сотрудников органов прокуратуры республики по преступлениям, связанным с коррупцией. Экс-директор антикоррупционного ведомства Шерхон Салимзода отметил, что до сих пор Агентство только расследовало такие дела, но возбуждать уголовные дела в отношении сотрудников прокуратуры не имело право. Депутат Абдуманнон Холиков подчеркнул, что до сегодняшнего дня право возбудить уголовное дело в отношении сотрудников органов прокуратуры имел только Генеральный прокурор РТ. По мнению депутата, внесенное дополнение в соответствующий закон страны послужит дальнейшему укреплению борьбы с коррупцией в органах прокуратуры.

Источники: «Азия-Плюс», <http://ca-oasis.info/news/?c=3&id=45306>

В ТАДЖИКИСТАНЕ ПРИОСТАНОВЛЕНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЕРМАНСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «АЛЬЯНС МИССИОН»

Министерство юстиции Таджикистана подало иск в судебные органы на представительства некоторых международных общественных

организаций, которые занимаются распространением различных религиозных течений среди населения республики. Об этом 20 июля журналистам сказал начальник управления регистрации политических партий и общественных объединений Минюста РТ Давлат Сулаймонов. По его словам, решением суда столичного района Сино в республике была приостановлена деятельность германской общественной организации «Альянс Миссион». Как он отметил, данная организация, занимаясь распространением одного из течений христианской религии среди населения, нарушала законодательства республики об общественных объединениях, а также собственный Устав, согласно которого она должна вести гуманитарную деятельность. Несмотря на неоднократные предупреждения, представители «Альянс Миссион» продолжали незаконно распространять среди населения книги и брошюры с религиозным содержанием. Д. Сулаймонов подчеркнул, что эта организация действовала в Таджикистане с 1998 года. Он также сообщил, что в настоящее время по иску Минюста в суде столичного района Фирдавси ведется судебное разбирательство в отношении представительства американской общественной организации «Адра Интернешнл», которая тоже незаконно занималась пропагандой христианской веры на территории Таджикистана. По его словам, также на стадии рассмотрения находится судебное дело в отношении представительства германской организации «Каритас», деятельность которой тоже выходит за рамки ее Устава и законодательства РТ. По данным Минюста, за шесть месяцев этого года в республике зарегистрировано 186 общественных объединений, в числе которых, и зарубежные организации.

**Источники: «Азия-Плюс»,
<http://vof.kg/tj/publications/?publications=559>**

ВЕРХНЯЯ ПАЛАТА ПАРЛАМЕНТА ОДОБРИЛА РЯД ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ

Ряд новых законодательных актов были одобрены в ходе заседания двадцатой сессии Маджлиси Милли Маджлиси Оли Таджикистана. Члены верхней палаты парламента РТ единодушно, без каких-либо прений, одобрили 16 законов, принятых в конце мая этого года нижней палатой парламента и направленные на совершенствование и соответствие каждого

из рассматриваемых документов с нормативно-правовыми актами республики. В частности, законы РТ «О внесении изменений и дополнений в Закон РТ «Об оперативно-розыскной деятельности», «О внесении дополнений в Закон РТ «Об оружии», «О внесении изменений и дополнений в Закон РТ «О праздничных днях», «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РТ», а также конституционный Закон РТ «О внесении изменений и дополнений в конституционный Закон РТ «О Конституционном суде РТ». Кроме этого, одобрены законы РТ «О внесении изменений и дополнений в Закон РТ «О Национальном банке Таджикистана», «О взаимном страховании», «О внесении изменений и дополнений в Закон РТ «Национальной гвардии РТ», «О содержании многоквартирных домов и товариществ - собственников жилья», «О внесении изменений и дополнений в закон РТ «Об акционерных обществах». Также были одобрены законы «О внесении изменений в закон РТ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности», «О внесении изменений и дополнений в Закон РТ «О культуре», «О внесении дополнений в Закон РТ «Об образовании», «Об органах самоуправления поселков и сел», «Об изменении черты поселка Гарм Раштского района» и конституционный Закон РТ «О внесении изменений и в конституционный Закон РТ «О порядке решения вопросов административно-территориального устройств РТ».

**Источники: «Азия-Плюс»,
«Авеста».**



Конституционный Суд Таджикистана впервые рассмотрел обращение судьи о несоответствии норм Семейного Кодекса РТ Конституции страны

НАРГИС ЗОКИРОВА, ТЕРЕЗА ЗАУРБЕКОВА

Бюро по правам человека и соблюдению законности

1 июля 2009 г. в Конституционном суде Республики Таджикистан (РТ) состоялось слушание дела по обращению судьи суда района Шохмансур г. Душанбе Шухрата Шодиева о несоответствии норм Семейного Кодекса (СК) РТ Конституции Таджикистана. Инициированный процесс является одним из первых судебных процессов, исходя из нововведений и внесенных изменений в судебную сферу страны.

Поводом для обращения в Конституционный суд послужило рассматриваемое судьей Шодиевым дело о расторжении брака в суде района Шохмансур.

По представлению судьи Конституционный Суд возбудил конституционное судопроизводство по вопросу соответствия норм Семейного Кодекса РТ, якобы носящих в себе дискриминационный характер по отношению к мужчине.

Статья 33 Конституции Таджикистана гласит: «в семейных отношениях и при расторжении брака супруги равноправны», этим же принципом руководствуется и Семейный Кодекс республики. Статья 21 Семейного Кодекса РТ предусматривает расторжение брака судом при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака, а также в некоторых других случаях. Однако, согласно ст. 17 названного Кодекса, муж не имеет права без согласия жены подавать иск в суд о расторжении брака во время беременности жены и в течение полутора лет после рождения ребенка. Так, по мнению судьи Шодиева, эта норма нарушает равенство мужчин и женщин, что противоречит ч. 2 ст. 17 Конституции РТ, в соответствии с которой «мужчины и женщины равно-

правны».

Данная статья, по словам Шодиева, ограничивает только право мужчины, женщина же в такой ситуации полностью сохраняет свое право на расторжение брака, в то время как в статье 16 СК РТ установлено, что «брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов».

Судьи Конституционного суда, руководствуясь ч.6 ст.1 Семейного Кодекса РТ, подчеркнули, что права, регулирующие отношения граждан в семье, могут быть ограничены только на основании семейного законодательства и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты прав и законных интересов, нравственности и здоровья других членов семьи и граждан. Подобного рода ограничения обусловлены необходимостью повышенного внимания к здоровью женщины и ребенка в этот период.

Судья Конституционного суда РТ Абдулладжон Абдуллаев отметил, что суд, всесторонне проанализировав спорные вопросы, содержащиеся в представлении судьи Шодиева, считает, что равноправие мужчины и женщины в вопросах расторжения брака рассматривается в контексте защиты имущественных и неимущественных прав и интересов беременной женщины, кормящей матери, приоритета воспитания ребенка и заботы о его развитии. Кроме того, суд учитывает также обеспечение прав и интересов матери и ребенка, так как «материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь» и требуют, чтобы к детям относились, как к лицам, не достигшим физического и умственного развития, нуждающимся в особой заботе, защите и воспитании, а в необходимых случаях, предусмотренных законо-

дательством, их права и интересы ставятся выше, чем интересы их родителей.

Конституционный Суд РТ постановил, что ст. 17 Семейного Кодекса РТ не противоречит Конституции Таджикистана и соответствует ч.2 ст. 17 и ч.2 ст.33 Конституции страны. Таким образом, суд своим решением показал, что привилегия женщины в данном законе никоим образом не означает ущемление прав мужчины или злоупотребление женщиной своим правовым положением при расторжении брака, а, наоборот, это обстоятельство еще раз свидетельствует о месте и ответственности женщины в рождении, воспитании, представлении обществу здоровых детей.

Мнение экспертов:

ХИЛОЛБИ КУРБАНОВА

Заместитель Председателя Комитета по делам женщин и семьи при Правительстве Республики Таджикистан

Если брать во внимание внутрисемейное положение, женщина, страдающая от домашнего насилия, включает весь спектр переживаний и проблем по отношению к себе, мужу, родственникам. На фоне этого, женщина пытается избавиться от стрессовых ситуаций, тем самым, порой от безысходности, подает на развод.

Расторжение брака в такой период, безусловно, является спорным, и позиция судьи, под руководством которого имеются подобного рода дела, вызывающие много вопросов, ясна. Ярким примером может послужить данное дело, рассматриваемое сегодня Конституционным Судом страны.

Поэтому Конституционный суд четко определяет границы, которыми нужно руководствоваться. В данном случае цель ограничения свободы расторжения брака в этот период времени заключается только в исполнении интересов ребенка. И ограничения в соответствии с законом являются временными, в любом случае это не является пожизненной обязанностью мужа. Он вправе обратиться с исковым заявлением о разводе еще раз, когда отпадут обязательства по статье 17 Семейного Кодекса РТ.



МАДИНА УСМАНОВА

Руководитель Центра правой помощи
Бюро по правам человека и соблюдению
законности

Необходимо принимать все меры к устранению дискриминации мужчин и женщин по признаку пола, но в то же время нельзя игнорировать то, что мужчина и женщина отличаются по своим физиологическим особенностям, и что именно в функцию женского организма входит вынашивание и рождение ребенка. Поэтому в стране уделяется особое внимание защите матери и ребенка, что закреплено в Конституции РТ (статья 34): «Мать и ребенок находятся под особой защитой и покровительством государства».

Как известно, в 1993 году Таджикистан присоединился в Конвенции ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин». В статье 4 данной Конвенции подчеркнуто, что «принятие государствами-участниками специальных мер, направленных на охрану материнства...не считается дискриминационным».

Во исполнение требований Конвенции в 2005 году в Таджикистане был принят Закон «О Государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностей их реализации». В статье 3 данного Закона также был отражен пункт, направленный на охрану материнства: «Не является дискриминацией специальная защита женщин в связи с беременностью и родами».

И в Конвенции и в Законе неоднократно акцентируется внимание на «преобладающих интересах ребенка». Таким образом, решение Конституционного суда страны полностью обосновано и направлено на защиту интересов матери и ребенка.

Напомним, что Конституционное правосудие впервые было внедрено в правовую систему Республики Таджикистан с принятием Основного закона в 1994 году – Конституции, которая положила начало развитию конституционной юстиции в Таджикистане. Считается, что конституционное правосудие является разновидностью системы органов конституционного контроля, который осуществляется специализированным органом государственной власти – Конституционным судом Республики Таджикистан, учрежденным для обеспечения верховенства, непосредственного действия норм Конституции и ее защиты, а также защиты прав и свобод человека и гражданина. Правовое положение Конституционного суда, как органа судебной власти, закреплено в главе восьмой Конституции Таджикистана, которая называется «Суд». Более детальная регламентация деятельности Конституционного суда, закреплена в Конституционном законе «О Конституционном суде Республики Таджикистан» от 3 ноября 1995 года.

Существенным продолжением развития конституционной юстиции явилось принятие Программы судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан, которая была утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 23 июня 2007 года. Для достижения целей Программы была определена одна из приоритетных задач – усовершенствование полномочий Конституционного суда для полного и эффективного использо-

вания судебного конституционного контроля.

Внесенные дополнения в Конституционный закон «О Конституционном суде» значительно расширили полномочия Конституционного суда в области защиты конституционных прав и свобод граждан. Например, в первоначальной редакции закона Конституционный суд по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан исключительно проверял конституционность закона, примененного в конкретном деле. Из-за такой ситуации в прошлом, Конституционный суд Республики Таджикистан рассматривал незначительное количество дел по конституционным жалобам граждан о конституционности закона, примененного в конкретном деле. Как отмечается в монографии Холикова К. Н. «Конституционный суд: статус, организация и деятельность» в период 2003-2007 гг. Конституционный суд Таджикистана рассмотрел всего лишь 25 дел, по которым вынес соответствующие решения.

Согласно новой редакции закона, теперь Конституционный суд рассматривает вопросы о нарушениях конституционных прав и свобод граждан не только по примененным, но и подлежащим применению законам и другим правовым актам, в конкретном правоотношении. Кроме того, Конституционный суд определяет соответствие Конституции Таджикистана, другого правового акта и руководящих разъяснений Пленумов Верховного суда Республики Таджикистан, Высшего экономического суда Республики

Аналитика

КАКИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ДАЕТ НАМ НОВЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС?

ЗАФАР АХМЕДОВ

Директор Худжандского филиала Бюро по правам человека и соблюдению Законности

После подписания президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном указа «О программе судебно-правовой реформы в РТ», со стороны правительства страны были предприняты последовательные шаги по ее реализации – принят ряд новых законов и кодексов, в том числе новый Гражданский Процессуальный Кодекс (ГПК). Новый ГПК был принят в январе

2008 г и вступил в силу в апреле 2008 г.

Напоминаем, что прежний ГПК был принят в 1963 году и достался нам в наследство от советской эпохи.

Анализ нового Гражданского Процессуального Кодекса (ГПК) Республики Таджикистан (РТ) показал, что в ГПК введены значительные изменения по сравнению с предыдущим ГПК. Так, в новом ГПК значительно уве-

личены сроки рассмотрения гражданских дел судами: в соответствии со ст. 157. ГПК РФ «Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судьей в течение трех месяцев со дня поступления заявления в суд. Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются судом в течение одного месяца со дня поступления заявления сторон в суд».

Прежние сроки были таковы: гражданские дела должны были быть готовы к судебному разбирательству в 7-дневный срок со дня принятия заявления, в случае особой сложности дела данный срок мог быть продлен до 20-ти дней. Дела о взыскании алиментов, по трудовым правоотношениям, о возмещении вреда здоровью, в случае смерти кормильца, должны были рассматриваться не позднее 10-ти дней, а в случаях, если стороны находились не в одном городе или районе проживания – в течение 20-ти дней со дня окончания подготовки дел к судебному разбирательству.

Значительно расширены возможности граждан по оспариванию решений, действий (бездействий) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих. Согласно ст. 256 ГПК «Гражданин вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного служащего, в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод. Пропуск трехмесячного срока обращения в суд с заявлением не является для суда основанием к отказу в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются на предварительном судебном заседании или на судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.

В новый ГПК введены такие новые понятия, как приказной процесс, заочное производство. Приказом называется судебный акт, который выносится судом по заявлению о взыскании денежной суммы или истребовании движимого имущества от должника. К примеру, это может быть требование о возврате долга от должника (при наличии письменной расписки или основанное на нотариально заверенной сделке); это может быть требование о взыскании алиментов на ребенка при отсутствии споров об отцовстве (материнстве); также это может быть требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы и некоторые другие требования.

Приказной порядок введен в ГПК в целях упрощения процедуры рассмотрения вышеуказанных категорий дел, поскольку Приказ выносится в течение трех дней со дня поступления заявления в суд без судебного разбирательства и без вызова сторон для заслушивания их объяснений.

Если от должника в течение 10-ти дней не поступят возражения против исполнения приказа, то приказ вступает в законную силу. Если же возражения все же поступили, судья отменяет приказ определением и разъясняет возможность обратиться в суд в порядке

искового производства. То есть, обращение в суд с заявлением о вынесении приказа не лишает стороны в последующем обратиться в суд с иском по спорному вопросу.

Рассмотрение дела в порядке заочного производства происходит в случае неявки на судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, уведомленного не менее чем за три дня об обстоятельствах, имеющих значение для дела, но не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие. О рассмотрении дела в порядке заочного производства суд выносит определение.

Для рассмотрения дела в порядке заочного производства суд проводит судебное заседание по общим основаниям, изучает доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы, выносит решение, которое называется заочным. Ответчик, в отсутствие которого рассмотрено дело и вынесено решение, в течение 10 дней после вручения ему копии заочного решения, имеет право подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого заочного решения.

В ныне действующем ГПК значительно увеличен срок кассационного обжалования решения суда первой инстанции – до 1-го месяца, в то время как в прежнем ГПК данный срок устанавливался в 10 дней со дня вынесения судом решения. Так, согласно ст. 327 нового ГПК «Кассационная жалоба и протест могут быть поданы в течение одного месяца со дня вручения сторонам решения». Положительным моментом является то, что течение срока начинается не со дня вынесения (оглашения) решения суда, а со дня получения сторонами копии решения суда, что значительно увеличивает шансы сторон привести мотивированные и обоснованные доводы в жалобе.

Также в ныне действующем ГПК установлены сроки для обжалования и опротестования судебных решений в надзорном порядке. В соответствии со ст. 365 ГПК «На судебные акты может быть подана надзорная





жалоба и протест в суд надзорной инстанции в течение года со дня их вступления в законную силу».

Затрагивая вопросы оказания бесплатной правовой помощи по гражданским делам, стоит отметить, что в гражданском процессе граждане зачастую нуждаются в квалифицированной юридической помощи и защите своих прав и интересов, но не всегда имеют возможность оплатить услуги адвоката или представителя. Недавно принятый Гражданский Процессуальный Кодекс регулирует данный вопрос следующим образом: «Суд назначает стороне адвоката в качестве представителя в случаях:

- отсутствия представителя у ответчика, место жи-

тельства которого неизвестно;

- в других случаях, предусмотренных законом».

Оба случая не конкретизированы, неясно, что за «другие случаи» имеются в виду и каким законом они предусмотрены.

Коллегии адвокатов могут оказывать бесплатную юридическую помощь в следующих случаях и следующим категориям граждан (ст.19 Закона РТ «Об адвокатуре»)

- Истцам в судах первой инстанции при ведении дел о взыскании алиментов, о восстановлении на работе, участникам Великой Отечественной и афганской войн, инвалидам и лицам, потерявшим кормильца во время гражданской войны в Таджикистане, беженцам;
- гражданам по жалобам на неправильности в списках избирателей;
- народным депутатам при даче консультаций по вопросам законодательства, связанным с осуществлением ими депутатских полномочий.

Хотя оказание бесплатной юридической помощи предусматривается определенным категориям граждан, основание малообеспеченности лица для получения такой помощи не предусматривается.

В заключение можно сделать вывод, что новый ГПК в значительно большей мере отвечает стандартам и современным требованиям общества, в него включено много прогрессивных положений, но пока еще рано говорить о том, что данный кодекс идеален и не имеет недостатков. Более глубокий анализ и дальнейшее практическое применение позволит выявить все достоинства и недостатки Гражданского Процессуального Кодекса РТ.

Партнеры

В Таджикистане необходима реформа в системе ювенальной юстиции

НАРГИС ЗОКИРОВА

Бюро по правам человека и соблюдению законности

В 1993 году Таджикистан ратифицировал Конвенцию ООН о правах ребенка, тем самым взяв на себя обязательства принимать все меры, включая законодательные, для обеспечения соблюдения норм Конвенции. Однако, как показывает практика, в Таджикистане правосудие в отношении несовершеннолетних не отвечает

нормам международного права соблюдения прав человека, регулирующим вопросы ювенальной юстиции. В частности, как отмечают эксперты, на рассмотрении дел Комиссией по правам ребенка при исполнителем Органе Государственной власти несовершеннолетних в конфликте с законом зачастую не участвует защитник,

НЕСМОТЯ НА ТО, ЧТО РЕБЕНКА МОГУТ ОТПРАВИТЬ НА ДЛИТЕЛЬНЫЙ СРОК В ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЗАКРЫТОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ. ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ РЕБЕНКА ЕГО МНЕНИЕМ НЕ ИНТЕРЕСУЮТСЯ, И ЗАЧАСТУЮ РЕБЕНОК НЕ ЗНАЕТ, КАКОЕ РЕШЕНИЕ БЫЛО ПРИНЯТО В ЕГО ОТНОШЕНИИ.

По мнению экспертов и правозащитников страны, специализирующихся по вопросам прав ребенка, дети в нашей республике - это самый обездоленный класс, это положение, по их мнению, относится ко всем детям Таджикистана без исключения, если иметь в виду даже самые обеспеченные семьи. Для сегодняшнего Таджикистана особенно характерно то, что дети являются классом, у которого есть только право на «бесправие» в настоящем и право на недостаточную социальную защиту, неравноправие в области получения высшего и среднего специального образования в будущем. В свою очередь, указанные обстоятельства провоцируют рост общей и подростковой преступности в обществе.

В течение нескольких лет в стране ведется реформа, которая проходит очень медленно. Реформирование системы ювенальной юстиции сталкивается с такими проблемами, как разрозненность между различными министерствами и государственными учреждениями, отсутствие координированной стратегии по реформе.

В 2003 году была сформирована Национальная экспертная группа по Ювенальной Юстиции при Национальной Комиссии по правам ребенка при Правительстве Республики Таджикистан. После проведенных исследований экспертная группа рекомендовала создать для детей, впервые совершивших преступления или незначительные правонарушения, систему альтернативных видов исправительного воздействия, заменяя систему уголовного правосудия и закрытых мест заключения. Также в соответствии с рекомендациями экспертной группы были внесены изменения в Уголовный Кодекс РТ, которые позволяют избежать применения лишения свободы в качестве меры пресечения в отношении несовершеннолетних, признанных виновными впервые в совершении незначительного правонарушения.

На сегодняшний день в Таджикистане работают дневные центры для детей в конфликте с законом, являющиеся альтернативными методами воздействия. Данные центры начинали свою деятельность на базе неправительственных организаций, но постепенно стали передаваться в ведение государства. Первый проект «Альтернативного Правосудия» был реализован в стране в 2004 году. Как отмечают эксперты, благодаря данным проектам в республике сократилось количество детей, направляемых в государственные учреждения закрытого типа.

Ювенальная юстиция — специальная система правосудия для несовершеннолетних. Она ориентирована, прежде всего, на профилактику правонарушений и реабилитационную работу с детьми и подростками, нарушившими закон, на защиту законных интересов несовершеннолетних в гражданском и уголовном судопроизводстве.

Ювенальная юстиция появилась в конце XIX века в США, быстро получила развитие в странах Европы. В 1910 г. она была введена и в России, где успешно действовала до 1918 г. Практика зарубежных стран свидетельствует о высокой эффективности и гуманном характере этой системы, нацеленной на оказание детям и подросткам социальной поддержки и их реинтеграцию в общество.

О ТОМ, КАКИЕ СУЩЕСТВУЮТ ПРОБЛЕМЫ ПО ВНЕДРЕНИЮ ЮВЕНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ТАДЖИКИСТАНЕ, И О ПРАКТИКЕ «АЛЬТЕРНАТИВНОГО ПРАВОСУДИЯ» В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РАССКАЗЫВАЕТ МЕНЕДЖЕР ПО ПРАВОВЫМ ПРОГРАММАМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЦЕНТР ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА» ГУЛЬЧЕХРА РАХМАНОВА.

Наша организация на протяжении многих лет работает со специализированными детскими закрытыми учреждениями, такими, как спецшкола, специальное профессиональное

техническое училище (СПТУ), следственный изолятор (СИЗО) и колония. В данных учреждениях мы оказываем правовую и социальную помощь детям и их семьям. Основная наша цель - это реинтеграция детей в семью и общество, прошедших через систему уголовного судопроизводства и находящихся в зоне риска совершения преступления.

Проект «Альтернативного Правосудия» в отношении несовершеннолетних, поддерживаемый программой Верховенства закона

посольства США в Таджикистане, направлен на реформу в системе ювенальной юстиции в нашей стране и является одним из достижений нашей организации.

Цель данного проекта - предотвращение попадания детей в закрытые учреждения. Практика показала, что помещение детей в эти учреждения на длительный срок (до трех лет) не отвечает интересам ребенка. Мы ведем индивидуальную работу с самим ребенком, его семьей и его окружением с тем, чтобы вернуть его в семью и общество.

Несмотря на определенные успехи в этом направлении, существуют некоторые барьеры, препятствующие развитию проектов. К сожалению, Уголовный и Уголовно-Процессуальный Кодексы страны не позволяют достаточным образом применять отступление и выносить альтернативный приговор для лиц, моложе 18 лет. На наш взгляд, необходимо внести поправки в законодательство для того, чтобы милиция, прокуроры и суды имели как полномочие, так и обязательство направлять детей в общественные программы реабилитации, нежели чем вести судебное преследование или лишать детей свободы.

Наша организация также приняла участие в анализе и обсуждении законопроекта УПК и предоставила рабочей группе, которая была создана из числа представителей общественных организаций в феврале 2009 г., свои рекомендации к части, касающейся несовершеннолетних. Хотя предварительно для рабочей группы по написанию законопроекта УПК сетью неправительственных организаций были предоставлены рекомендации по поводу альтернативных мер воздействия в отношении несовершеннолетних, однако, они не были учтены и приняты во внимание.

Хотелось бы подчеркнуть, что в законопроекте имеется много положительных моментов. Например, согласно новому закону все, что касается подростков, выделено в отдельную главу, чего нет в действующем законе. В то же время в законопроекте имеется и ряд недостатков. Так, в ст. 49 законопроекта указывается, что в качестве защитника могут быть допущены близкие родственники и за-

конные представители ребенка. По моему мнению, права и интересы ребенка должны представлять квалифицированные адвокаты, имеющие достаточный опыт в данном направлении.

Таджикистан ратифицировал Конвенцию ООН о правах ребенка, тем самым взяв на себя обязательство по предоставлению периодических докладов о ситуации с правами ребенка в стране. Впервые Таджикистан отчитался перед договорным органом ООН о ходе реализации Конвенции в 2000 году. В частности, Комитет выразил озабоченность низким качеством деятельности, связанной с отправлением правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей, и отсутствием подлинной системы правосудия по делам несовершеннолетних. Комитет рекомендовал принять все меры для полного включения в свое законодательство и практику положений Конвенции, а также других соответствующих международных норм в этой области.

Ожидается, что наше государство в 2009 году будет второй раз отчитываться перед Комитетом ООН по правам ребенка. В настоящее время по инициативе Бюро по правам человека и соблюдению законности создана сеть неправительственных организаций по подготовке Альтернативного доклада, который также будет представлен Комитету на рассмотрение.



В ТАДЖИКИСТАНЕ БУДЕТ СОЗДАН СОВЕТ ПО СМИ

Бюро по правам человека и соблюдению законности



24 ИЮЛЯ В ХОДЕ РАБОТЫ ВТОРОГО ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО ОБСУЖДЕНИЮ СОЗДАНИЯ МЕХАНИЗМА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (СМИ) ТАДЖИКИСТАНА, ЖУРНАЛИСТЫ СТРАНЫ ОБСУДИЛИ И УТВЕРДИЛИ ПОЛОЖЕНИЕ «О СОВЕТЕ ПО СМИ».

В работе заседания, организованного Бюро ОБСЕ в Таджикистане, Союзом журналистов и Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), приняли участие журналисты, руководители отечественных СМИ и Медиаорганизаций.

По словам председателя НАНСМИТ Нуриддина Каршибоева, данное мероприятие проводится в рамках инициативы по созданию «Этического Кодекса журналистов Таджикистана» и органа по саморегулированию СМИ республики. В мае 2009 г. НАНСМИТ в партнерстве с Медиаорганизациями страны и Академией Дойчи Вели были проведены несколько пленарных рабочих заседаний, в результате которых был подготовлен «Этический Кодекс журналистов Таджикистана», состоящий из 17 пунктов. Данный документ был одобрен участниками пленарных заседаний и подписан руководителями 22 как электронных, так и печатных СМИ страны.

«Согласно нашей стратегии мы должны были разработать механизм реализации данного Кодек-

са, над чем мы и работали в течение этих двух дней. Этот Совет будет объединять все СМИ и журналистов Таджикистана, которые признают этические нормы журналистской деятельности в Таджикистане, независимо от форм собственности издания, с целью формирования профессиональной культуры и способствования развитию отечественной журналистики в стране», - сказал Каршибоев.

Председатель НАНСМИТ добавил, что данный Совет является общественным, независимым, консультирующим и регулирующим органом СМИ в Таджикистане. Данный Совет будет принимать и рассматривать жалобы, а также выносить свои решения по спорам, относящимся к соблюдению этических норм журналистики. Любые физические и юридические лица, которые относятся к рассматриваемому делу, могут подавать жалобу в данный Совет.

Председатель Союза журналистов Таджикистана Акбарали Сатторов отметил, что Совет будет досудебным органом, что даст возможность намного сократить количество судебных исков, рассматриваемых в судах страны против журналистов и республиканских СМИ.

По словам Каршибоева, принятие «Этического Кодекса журналистов Таджикистана» обсуждается среди представителей СМИ страны на протяжении последних 10 лет. Усилия медиа-организаций до сих пор не были увенчаны успехом в связи с тем, что было достаточно много противников данной инициативы и недостаточно опыта по саморегулированию СМИ в стране.

«На сегодняшний день мы имеем больше сторонников этой инициативы, видимо, опыт приходит со временем, и чтобы осознать важность принятия этого документа нужно было определенное время», - сказал в заключение председатель НАНСМИТ.

На сегодняшний день, в Министерстве культуры Таджикистана зарегистрированы более 300 различных СМИ, в число которых входят как государственные, так и негосударственные печатные и электронные СМИ. Кроме того, в стране функционируют три крупных медиа-холдинга, отличающихся от других СМИ высоким рейтингом в стране.

