

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

БЮРО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
И СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ

Проект «ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРИЕМНЫЕ
И МОНИТОРИНГ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

ПРАВОВАЯ РЕФОРМА В ТАДЖИКИСТАНЕ

Выпуск # 2



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ И ДРУЗЬЯ!

В стране проводятся различные реформы в области права, на основании которых принимаются новые нормативные документы. Зачастую нововведения в законодательстве являются сложными для применения практикующими адвокатами, юристами и другими представителями юридической профессии, или они не знают об этих нововведениях.

В этой связи, общественная организация «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в рамках проекта «Юридические приемные и мониторинг прав человека», поддерживаемого Национальным Фондом в поддержку Демократии (NED), выпускает ежемесячный информационно-аналитический электронный бюллетень «Правовая реформа в Таджикистане».

На страницах нашего бюллетеня будут освещены такие вопросы, как принятие новых законов, внесение изменений и дополнений в те или иные законы и подзаконные акты, правовые проблемы применения норм закона и практические советы для эффективного использования этих норм, наиболее часто встречающиеся вопросы, связанные с доступом к правосудию.

Информация для бюллетеня собирается от юристов, которые работают в приемных «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в городах Душанбе, Худжанд, Истаравшан, Хорог, Турсунзаде, а также в Ишканимском и Мургабском районах страны. Практикующие юристы (прокуроры, судьи, адвокаты) также будут иметь возможность для публикации своих статей на страницах нашего электронного издания. Бюллетень также является способом для обсуждения принятия локального документа по вопросам бесплатной юридической помощи населению.

Бюллетень «Правовая реформа в Таджикистане» распространяется по нашей электронной рассылке, в которую включены более 600 адресов, а также размещается на сайте организации (www.hrt.tj). Кроме того, планируется ежеквартально печатать твердую версию бюллетеня, который будет распространяться в отдаленных регионах нашей страны.

**Директор «Бюро по правам человека
и соблюдению законности»
Наргис Зокирова**

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ 2

В ТАДЖИКИСТАНЕ
ОБСУДИЛИ ПРОБЛЕМУ
НЕЗАВИСИМОГО
МОНИТОРИНГА
ЗАКРЫТЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ 4

О МЕРАХ ПО
ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПОЛНОТЫ
УЧЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И ОБЕСПЕЧЕНИЮ
КОНСТИТУЦИОННЫХ
ПРАВ ГРАЖДАН 6

ДЛЯ ЧЕГО НУЖЕН
ТАДЖИКИСТАНУ
ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ
ПРОТОКОЛ К
КОНВЕНЦИИ ООН
ПРОТИВ ПЫТОК? 8

ПОТРЕБИТЕЛЬ:
КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ,
ПОМИЛОВАТЬ... 10

МНЕНИЯ, ОТРАЖЕННЫЕ В
ДАННОМ БЮЛЛЕТЕНЕ НЕ
ОБЯЗАТЕЛЬНО ОТРАЖАЮТ ТОЧКУ
ЗРЕНИЯ NED.

Новости

В ТАДЖИКИСТАНЕ ОБСУДИЛИ
АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ДОКЛАД О ХОДЕ
ВЫПОЛНЕНИЯ В СТРАНЕ КОНВЕНЦИИ
О ПРАВАХ РЕБЕНКА



В Душанбе накануне, 23 июня, состоялось обсуждение альтернативного доклада общественных организаций о ходе выполнения Таджикистаном Конвенции о правах ребенка. На встрече приняли участие более 10 общественных организаций. Как сообщила руководитель образовательного центра Бюро по правам человека и соблюдению законности (БПЧ) Наргис Каримова, став участником Конвенции ООН о правах ребенка в 1993 года, Таджикистан взял на себя обязательства предоставлять Комитету периодические доклады о ходе реализации Конвенции. Первоначальный доклад Таджикистана был представлен Комитету в 2000 г. Параллельно докладу был подготовлен альтернативный доклад НПО, а второй доклад Таджикистана был подготовлен в 2008 году.

После ознакомления с докладом государства, НПО Таджикистана, специализирующиеся в сфере прав ребенка, начали разработку своего альтернативного доклада. Была создана неформальная сеть НПО по написанию альтернативного доклада, которая состояла из представителей НПО всех регионов Таджикистана. Координация работы неформальной сети по написанию альтернативного доклада велась БПЧ.

По словам Каримовой, альтернативный доклад содержит информацию по наиболее актуальным проблемам в сфере прав ребенка. Главы доклада содержат информацию о правоприменительной практике и законодательстве в отношении соответствующих прав, закрепленных в Конвенции, и завершаются блоком рекомендаций.

В своих заключительных замечаниях Комитет выразил обеспокоенность тем, что многие дети после рождения не регистрируются, и рекомендовал Таджикистану приложить более активные усилия с целью обеспечения бесплатной и своевременной регистрации всех новорожденных.

В ответ на рекомендации Комитета был принят

Национальный план действий по защите прав и интересов ребенка, в котором были предусмотрены меры по обеспечению своевременного и полного охвата детей регистрацией в системе здравоохранения и ЗАГСа. Данная деятельность должна была начать реализацию с 2005 по 2010 гг.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ТАДЖИКИСТАНА ВСТРЕТИЛИСЬ С
ОМБУДСМЕНОМ



18 июня в Душанбе состоялась встреча представителей более чем тридцати общественных организаций с первым Уполномоченным по правам человека Зарифом Ализода. Данная встреча была организована по инициативе общественной организации «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в партнерстве с общественной организацией «Союз потребителей Таджикистана» и научно-просветительской общественной организацией «Общество и Право».

В ходе встречи, Ализода рассказал представителям гражданского общества о предполагаемой деятельности данного института. В частности он отметил, что структура Уполномоченного по правам человека будет работать по основным направлениям – по гражданско-политическим и по социально-экономическим и культурным правам. По его словам, уже сейчас в данный институт поступают обращения и жалобы от граждан, поэтому есть необходимость как можно быстрее набрать штат сотрудников, которые будут отбираться на конкурсной основе.

По словам Ализода, набранный штат в обязательном порядке пройдет обучение по основам прав человека. Он выразил надежду, что представители общественных организаций внесут свой вклад в обучении персонала этого института, а также просвещения граждан о новом институте Уполномоченного по правам человека и его полномочиях.

Он также проинформировал, что планируется подготовка нормативно-правовых документов, в частности, положения об аппарате, отдельных структурных положениях Омбудсмена, а также других нормативно-правовых документов по введению делопроизводства по жалобам, так как основное направление работы этого института - это рассмотрение и подготовка заключений по поступающим жалобам от граждан.

Говоря о направлениях сотрудничества

гражданского общества и Уполномоченного по правам человека, Ализода отметил: «Практически вся деятельность Уполномоченного по правам человека (Омбудсмена) сопрягается с направлениями деятельности общественных организаций. Это, прежде всего, содействие соблюдению и восстановлению нарушенных прав, правовая просвещение населения путем проведения семинаров и других образовательных мероприятий для населения».

Ализода отметил, что также планируется издание ежегодного доклада о ситуации с правами человека в стране и подготовка альтернативных докладов о ходе реализации ратифицированных Таджикистаном различных международных Конвенций и Пактов.

Омбудсмен также сообщил, что в ближайшее время планируются его встречи с представителями гражданского общества в регионах. В частности, в Согдийской, Хатлонской областях, а также в ГБАО.

В свою очередь, представители гражданского общества рассказали Омбудсмену об основных направлениях своей деятельности, подчеркнув в то же время о своем многолетнем опыте по информации, просвещению и содействию продвижения прав человека в Таджикистане, а также выразили надежду на тесное и плодотворное сотрудничество с этим институтом.

Представителями общественных организаций было предложено Уполномоченного по правам человека, проводить ежеквартальные тематические встречи с НПО, совместно издавать ежегодные доклады о ситуации с правами человека, готовить альтернативные доклады в Комитеты ООН, в случае необходимости перенаправлять поступающие жалобы в специализированные НПО и другое.

В заключении данного мероприятия была достигнута предварительная договоренность о проведении аналогичной встречи в сентябре нынешнего года.

AMNESTY INTERNATIONAL ОПУБЛИКОВАЛА СВОЙ ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МИРЕ



1 июня международная правозащитная организация Amnesty International на своем сайте (thereport.amnesty.org) опубликовала свой ежегодный доклад о соблюдении прав человека в мире.

Говоря о ситуации с соблюдением прав человека в Таджикистане, в докладе отмечается, что власти продолжили практику принудительных выселений и перемещения лиц, проживающих на территории,

предназначенной для обновления городской застройки. Пострадавшие жители утверждали, что власти не предоставляли материальной компенсации либо размер такой компенсации был недостаточным, равно как не предлагали удовлетворительного альтернативного жилья для переселения.

В апреле 2008 г. прошла немногочисленная мирная демонстрация жителей одного из районов Душанбе, предназначенных под снос. Сотрудники милиции применили силу для разгона демонстрации и задержали двадцать женщин, участвовавших в акции протеста. Их освободили после того, как они обязались никогда впредь не участвовать в демонстрациях.

Сотрудники общественной организации Бюро по правам человека соблюдению законности (БПЧСЗ), комментируя данный доклад, сообщили, что проблема, связанная с принудительным выселением является достаточно актуальной для Таджикистана. Юрист данной организации Сергей Романов сообщил, что 2007 г. хукумат (администрация) города Душанбе объявил о реализации им генплана по застройке Душанбе, принятого ещё более 20 лет назад. Из-за недостатка земли в Душанбе будут снесены все одноэтажные частные дома, на месте которых планируется построить другие объекты. Администрация города обещала предоставить всем тем, кто будет выселен из центра, равноценную компенсацию.

Начиная с этого периода, столичная администрация начала в принудительном порядке выселять граждан, чьи дома должны были пойти под снос согласно генплану. По словам таджикских правозащитников, зачастую при выселении граждан из их жилых помещений, грубо нарушаются их права. Как сообщили в БПЧСЗ, начиная с 15 февраля 2007 г. по сегодняшний день, в юридическую приемную организации обратились около 220 граждан, права которых были ущемлены при выселении из жилого помещения.

«Как свидетельствуют обращения граждан в юридические приёмные общественных организаций, зачастую выселенцам предоставлялось несоразмерное жилье, или в отдаленных микрорайонах города», - отметил Сергей Романов БПЧСЗ.

По его мнению, если органы местной власти выселяют граждан из их жилых домов, то они должны предоставлять право выбора будущего места проживания, а в случае вынужденного выселения граждан, должны соблюдаться, как национальное законодательство, так и международные стандарты. «В отношении нескольких лиц, которые пытались отстаивать свои права были возбуждены уголовные дела и судебные решения были не в их пользу, что вызывает серьезную озабоченность», - сказал правозащитник.

В Таджикистане обсудили проблему независимого мониторинга закрытых учреждений

НАРГИС ЗОКИРОВА

Бюро по правам человека и соблюдению законности

26-27 мая в Душанбе прошел международный семинар «Независимый мониторинг закрытых учреждений: Таджикистан и опыт других государств». В семинаре приняли участие представители аппарата президента страны, судейского корпуса, адвокатских формирований, общественных и международных организаций, а также международные и центрально-азиатские эксперты в области прав человека.

Организаторами данного мероприятия выступили Бюро Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Таджикистане совместно с Ассоциацией по предотвращению пыток (Женева), офисом Верховного Комиссара по правам человека ООН, исполнительным аппаратом президента Республики Таджикистан (РТ), Бюро по правам человека и соблюдению законности, министерством иностранных дел Британии и Институтом Открытое общество Фонд содействия.

В ходе семинара были затронуты вопросы по созданию Национального института уполномоченного по правам человека, доступа к правосудию и ратификации Факультативного протокола к Конвенции Против Пыток (ФПКПП).

Осенью 2006 года впервые в Комитете ООН против пыток был рассмотрен Национальный доклад о выполнении Таджикистаном Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство обращения и наказания. После чего Комитет против пыток направил правительству страны свои заключительные рекомендации, в которых выразил свою озабоченность по поводу отсутствия систематического обзора, а также регулярного доступа к местам лишения свободы со стороны международных и национальных мониторов.

Основной целью протокола является создание системы регулярных посещений, осуществляемых

независимыми международными и национальными органами мест, где находятся лишённые свободы лица, с целью предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Представители правозащитных организаций и специалисты в области права также считают, что уже сейчас настало время, когда Таджикистану необходимо ратифицировать Факультативный Протокол к Конвенции против пыток, обязывающий страну создать национальный орган по мониторингу и предотвращению пыток в закрытых учреждениях.

В ходе семинара представители гражданского общества и адвокатских формирований неоднократно отмечали, что на сегодняшний день они не имеют доступа в места лишения свободы.

Адвокат общественной организации Центр по правам человека Татьяна Хатюхина в своем выступлении отметила, что применение пыток - одна из самых актуальных проблем Таджикистана. В законодательстве страны отсутствует отдельная статья по пыткам, и никто не знает, каковы масштабы этого явления в республике. Органы прокуратуры и другие компетентные ведомства, ответственные за статистический учет преступлений, ведут регистрацию нарушений на основании статей Уголовного Кодекса республики. Следовательно, нет достоверной информации о масштабе применения пыток, которая позволила бы делать выводы и предлагать конкретные рекомендации по искоренению жестокого обращения. Иными словами, законодательство Таджикистана предусматривает базовые гарантии пресечения пыток, но определение самого понятия «пытка» является неполным и несоответствующим международным стандартам.

Она добавила, что все большее число юристов

и рядовых граждан страны с сожалением отмечают, что судебная власть в Таджикистане достаточно слабо противостоит бесчисленным нарушениям прав человека, преступности и повсеместному распространению правового нигилизма.

Также тревожным является то, что санкции на арест все еще выдаются прокурорами, а не судьями, что, в свою очередь, противоречит международным стандартам справедливого судопроизводства», - сказала она.

. По ее словам, право адвокатов на доступ к своим подзащитным ограничивается желанием следствия. Право обвиняемых на общение с родственниками также ставится в зависимость от желания следователя. Заключение длительное время содержатся в полной изоляции от родственников, подобная практика ограничения права на контакт с внешним миром противоречит международным стандартам. Узнать же, в каких условиях содержится подзащитный, крайне сложно. «В своем большинстве изоляторы временного содержания являются первыми этажами, полуподвальными помещениями, в которых задержанные разделены по половому признаку. В них отсутствуют оборудованные спальные места, нет мебели, норма площади на человека не соответствует ни международным, ни национальным нормам... В камерах царит полумрак, искусственное освещение очень слабое. В камерах отсутствует питьевая вода, нет санузла», - отметила правозащитница.

Член Республиканской Коллегии адвокатов «Сипар» Абдукаюм Юсуфов также отметил, что на сегодняшний день практически отсутствует доступ в Изолятор временного содержания Комитета безопасности. У родственников и у адвокатов нет доступа к своим подзащитным и близким. Юсуфов уверен, что именно здесь задержанные лица чаще всего подвергаются пыткам.

Юрист общественной организации «Бюро по правам человека и соблюдению законности» Сергей Романов сообщил, что с мая 2007 г. по февраль 2009 г. Бюро реализовывался проект «Борьба с пытками в Центральной Азии». В рамках данного проекта проводились как регистрации случаев пыток, так и адвокаси-кампании, направленные на ратификацию Факультативного Протокола к Конвенции против пыток.

Романов добавил, что если до 2007 года власти страны всячески отказывались признавать наличие пыток в стране, то в последующем стали делаться заявления о стремлении привести законодательную базу и правоприменительную практику в соответствие с международными стан-

дартами.

По его словам, в феврале 2009 года на базе юридического факультета Таджикского национального университета состоялась научно-практическая конференция: «Имплементация норм Конвенции против пыток», на которой приняли участие высокопоставленные чиновники, которые заявили о готовности привести законодательство страны в соответствие с международными стандартами и рекомендациями Комитета ООН по правам человека и Комитета ООН против пыток.

Заместитель директора управления исправительных дел (УИД) министерства юстиции страны Бахром Абдулхаков отметил, что у каждой страны свое отношение к пенитенциарным учреждениям, поэтому нельзя сравнивать одну систему с другой и на этом основании делать какие-то выводы.

Он добавил, что Таджикистан является членом многих международных договоров по правам человека и, естественно, имеет определенные обязательства. Одно из них - предоставление ежегодных отчетов по выполнению требований данных договоров. Начиная с 2005 года, в Таджикистане проводится мониторинг по соблюдению прав человека в местах лишения свободы. Результаты первого мониторинга были включены в Отчет правительства республики по соблюдению прав человека, представленный ООН в 2005 году. «После перевода управления исправительных учреждений из состава МВД в министерство юстиции в декабре 2002 года были пересмотрены двенадцать нормативно-правовых актов с целью гуманизации законодательства страны», - сказал он.

Он также подчеркнул, что на сегодняшний день доступ в учреждения, подведомственные Минюсту, не закрыт. Сейчас около 18 международных и национальных организаций страны по своим программам посещают места лишения свободы.

По данным Абдулхакова, на сегодняшний день в системе УИД действуют 19 учреждений. В местах лишения свободы содержатся 9 тыс. заключенных.

Между тем, Международный Комитет Красного Креста (МККК) с 2004 г., мандат которого позволяет посещать закрытые учреждения с целью оказания медицинской и другой гуманитарной помощи, не имеет доступа в места лишения свободы Таджикистана.

Бахром Абдулхаков проинформировал, что в настоящее время между МККК и правительством Таджикистана ведутся переговоры о доступе данной организации в места лишения свободы.

О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПОЛНОТЫ УЧЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

ХАЙДАР МАХМАДИЕВ

Советник министра внутренних дел Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук

В СООТВЕТСТВИИ С ОФИЦИАЛЬНЫМИ ДАННЫМИ, ОБСТАНОВКА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ТАДЖИКИСТАНЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДЕВЯТЬ ЛЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНО СТАБИЛИЗИРОВАЛАСЬ. КОЛИЧЕСТВО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО СРАВНЕНИЮ С 2000 ГОДОМ УМЕНЬШИЛОСЬ НА 23% И СОСТАВИЛО В 2008 ГОДУ 11658 ПРЕСТУПЛЕНИЙ. УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН СОСТАВЛЯЕТ 158 ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА 100 ТЫС. НАСЕЛЕНИЯ. РАСКРЫВАЕМОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОСТАВИЛА 86,7 ПРОЦЕНТОВ.

Для сравнения: в Российской Федерации уровень преступности составляет 2700 преступлений на 100 тыс. населения, средний уровень преступности по миру в целом колеблется приблизительно от 2754,7 до 3255,6 преступлений на 100 тыс. населения. Среди таджикских мигрантов, находящихся в России, уровень преступности гораздо ниже, чем среди россиян, но в то же время гораздо выше, чем на их родине – порядка 850 преступлений на каждые 100 тыс. мигрантов.

Необходимо отметить, что и во времена Советского Союза уровень преступности в Таджикистане был заметно ниже, чем в других союзных республиках. Так, в 1991 году в Таджикской ССР уровень преступности составлял порядка 450 преступлений на 100 тыс. населения, в то время как в целом по СССР – 969 преступлений на 100 тыс. населения.

В результате распада Советского Союза и изменения социально-политического устройства общества практически во всех бывших союзных республиках проявился целый ряд негативных последствий в сфере борьбы с преступностью. Одним из наиболее значимых стало разрушение системы мер предупреждения преступности, отстранение населения и его общественных форми-

рований от задач по предупреждению и борьбе с преступностью. Произошел серьезный перекокс во всей политике борьбы с преступностью. Результат не заставил себя долго ждать, - преступность возросла многократно, к тому же она изменилась качественно. Во многом ее черты приобрели транснациональный характер.

Так, в Республике Беларусь уровень преступности вырос с 795 в 1991 году до 1357 в 2008 году, на Украине – с 717 до 1247, в Республике Кыргызстан – с 684 до 965 соответственно. В Российской Федерации, где была проведена реформа системы регистрации учета преступлений, уровень преступности вырос с 969 до 2700 преступлений на 100 тыс. населения.

Представляется, что официальная статистика преступности в Таджикистане не отражает реальных размеров такого социального явления, как преступность. Например, по словам бывшего прокурора столицы Таджикистана Курбонали Мухабатова, «многие преступления не регистрируются». Он уверен, «что в Душанбе ежедневно совершается несколько десятков преступлений, которые остаются без регистрации». Если взять за основу исследование, проведенное известным российским криминологом Д. Ли, и его выводы, построенные на основе специально разработанной методики компьютерной обработки данных статистики, мы можем также теоретически рассчитать примерное количество преступлений, реально совершаемых в Таджикистане, но остающихся за пределами учета официальной статистики – 40-50 тысяч преступлений за год.

Так в чем же дело, почему правоохранные органы не спешат регистрировать все совершенные преступления? В чем причины такого отношения сотрудников милиции к заявлениям и сообщением своих сограждан о преступлениях?

Думаю, что ответ надо искать еще в прошлом

веке, когда в 60-70-х годах сложились критерии оценки деятельности органов внутренних дел. Основной упор тогда делался на пресловутом «общем проценте раскрываемости преступлений». По нему и по уровню преступности руководители партийных и советских органов судили о качестве работы милиции.

Такая же практика оценки деятельности милиции сохранилась и в независимом Таджикистане. И это при том, что причины роста преступности лежат в сфере социальных проблем, решение которых выходит за рамки деятельности органов внутренних дел. В результате такой порочной практики авторитет органов внутренних дел серьезно подорван, а само государство может потерять контроль над реальным состоянием преступности в стране. Люди зачастую не обращаются в милицию, зная, что в их отношении будут допускаться грубость и произвол, оказываться давление. Только органами прокуратуры за 2008 год было выявлено 357 фактов укрытия органами внутренних дел преступлений от учета. И это – лишь верхушка айсберга, количество же реально укрываемых преступлений гораздо больше.

В результате наши граждане оказываются ограниченными в своих конституционных правах, в доступе к правосудию. Ведь укрытие преступления от учета влечет за собой такие общественно опасные последствия, как существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Это, в первую очередь, нарушение гарантированных Конституцией Республики Таджикистан прав на признание государством прав и свобод гражданина и на охрану государством достоинства личности (статья 5-я Конституции), на личную неприкосновенность (статья 18-я), на охрану собственности (статья 32-я), на государственную и судебную защиту граждан от преступных посягательств (статья 21-я), на доступ граждан к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статья 19-я).

К сожалению, в практике работы правоохранительных органов республики за укрытие преступлений от учета очень редко случаи возбуждения уголовного дела по статье 314 Уголовного Кодекса (УК) Республики Таджикистан «Злоупотребление должностными полномочиями» или по статье 315 - «Бездействие по службе». В 2008 году по статье 314-й всеми правоохранительными органами Республики Таджикистан было возбуждено всего 62 уголовных дел, по

статье 315-й – 1(!), из которых всего лишь 5 уголовных дел возбуждено за укрытие преступлений от учета.

Вместе с тем, руководство МВД в настоящее время полно решимости исправить ситуацию с учетом преступлений в органах внутренних дел. На места отправлен приказ «О мерах по укреплению дисциплины и законности», решение коллегии МВД «О мерах по всестороннему и объективному рассмотрению заявлений и обращений граждан», в котором предусмотрен целый комплекс мер по наведению порядка с регистрацией заявлений и сообщений граждан о преступлениях.

Будет пересмотрена и действующая система критериев оценки состояния оперативной обстановки и результатов деятельности служб и подразделений органов внутренних дел, которая должна полностью исключить или свести к минимуму использование такого оценочного показателя, как «процент раскрываемости», который провоцирует укрытие преступлений от учета и регистрации.

Конечно, эти меры приведут к росту регистрируемых преступлений и к существенному ухудшению конечных результатов работы по установлению виновных в их совершении лиц. Однако, в результате будет достигнуто самое главное – в результате реформы системы учета преступлений будет соблюден конституционный принцип неотвратимости наказания, когда вся деятельность органов внутренних дел будет направлена на защиту и обеспечение законных интересов и прав граждан.



Экспертное Мнение:

Для чего нужен Таджикистану Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток?

ХУДОНАЗАР МАМАДНАЗАРОВ

Бюро по правам человека и соблюдению законности

10 ФЕВРАЛЯ 1995 ГОДА ТАДЖИКИСТАН РАТИФИЦИРОВАЛ КОНВЕНЦИЮ ООН ПРОТИВ ПЫТОК И ДРУГИХ ЖЕСТОКИХ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ, ОДНАКО, ПО ИСТЕЧЕНИЮ ПОЧТИ ЧЕТЫРНАДЦАТИ ЛЕТ ФАКТЫ ПЫТОК ПРОДОЛЖАЮТ ВЫЯВЛЯТЬСЯ. В 2006 ГОДУ СВОЮ ОЗАБОЧЕННОСТЬ КАСАТЕЛЬНО ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК ВЫРАЗИЛ КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК: «СУЩЕСТВУЮТ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ О ШИРОКОМ РАСПРОСТРАНЕНИИ ПРАКТИКИ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ СО СТОРОНЫ ПЕРСОНАЛА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, В ЧАСТНОСТИ, ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ПРИЗНАНИЙ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ХОДЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА».

В связи с этим, Комитет ООН против пыток в тех же своих официальных замечаниях от 7 декабря 2006 года рекомендовал Таджикистану присоединиться к Факультативному протоколу к Конвенции

против пыток. Такого же мнения придерживаются и многие эксперты-юристы, ученые, адвокаты и общественные деятели в Таджикистане.

Другими словами Комитет ООН предложил Таджикистану дополнительный механизм защиты общества от пыток и других жестоких видов обращения и наказания, так как, возможно, прежний механизм не был достаточно эффективным. Конечно же, нельзя говорить, что Таджикистан не заинтересован в искоренении пыток, и что государство совсем не выполняло свои обязательства по Конвенции. Как известно, недопустимость применения пыток указана в высшем законодательном акте страны - в Конституции, где в статье 18 п.2 четко и ясно говорится: «Никто не может быть подвергнут пыткам, жестокости и бесчеловечному обращению». Также существуют нормы, запрещающие применение пытки, в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах Республики Таджикистан. Однако, по мнению многих экспертов, в частности, адвокатов и правозащитников, эти нормы недостаточно эффективны.

Для государства, принявшего Факультативный Протокол, предусматривается создание Подкомитета и национальных органов, которые будут наделены правом беспрепятственно посещать тюрьмы, колонии, СИЗО, ИВС и другие закрытые учреждения, находящиеся под юрисдикцией и контролем государства, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы. По итогам мониторинга проверяющие органы могут делать свои заключения и рекомендации государству, а государство, в свою очередь, обязано будет принимать конкретные меры.

Комитет никогда не будет навязывать государству-участнику Конвенции различные механизмы защиты от пыток, если ранее примененные механизмы в той или иной стране реально





работают, и количество пыток уменьшается либо было сведено до минимума. Но так как проблема с пытками в Таджикистане до сих пор существует, то внедрение новых механизмов, в частности, Факультативного протокола крайне необходимо.

В судебной практике Таджикистана существует множество случаев, когда обвиняемый в ходе судебного процесса заявлял о применении к нему пыток и других незаконных методов ведения следствия, однако, такие заявления в большинстве случаев судом остаются без внимания, так как не подкрепляются никакими доказательствами со стороны обвиняемого либо его защиты.

20 марта 2008 года в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан было внесено дополнение в ст. 62: «Доказательства, добытые в процессе дознания и предварительного следствия путем принуждения, угрозы, пытки, жестокостью или другими незаконными методами, считаются недействительными». Данная норма является мощным противовесом такому незаконному методу ведения следствия, как пытка, но доказать этот факт на практике очень сложно, так как уже многие годы сильно ограничен доступ в места лишения свободы. Другими словами, находясь в заключении, обвиняемый или подозреваемый остается абсолютно беззащитным, в результате чего чиновники, во власти которых он находится, могут безнаказанно применять пытки и другие формы плохого обращения, которые впоследствии будет очень сложно доказать.

На сегодняшний день, существует такая практика, что даже адвокат задержанного лица (подозреваемого, обвиняемого) не всегда может воспользоваться своим законным правом регулярно посещать подсудимого, не говоря уже о правозащитниках и международных наблюдателях.

На протяжении многих лет Международный Комитет Красного Креста добивается доступа в

тюрьмы и другие закрытые учреждения Таджикистана с целью поддержания здорового состояния заключенных и оказания им профессиональной медицинской помощи, однако, данные попытки пока не увенчались успехом.

Возможно, наличие специальных проверяющих международных и национальных органов сделало бы всю систему предварительного расследования и содержания людей под стражей более прозрачной и повысило бы уровень ответственности должностных и официальных лиц, причастных к незаконным методам ведения следствия.

В связи с этим, Таджикистану как можно скорее необходимо подписать и ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток, как уже говорилось выше, целью которого является создание превентивной системы регулярного посещения мест содержания под стражей.

Данный механизм позволит не только предупреждать и пресекать преступления, связанные с пытками и плохим обращением на территории закрытых учреждений, но и поможет избежать многих других противоправных деяний со стороны должностных и других лиц, выступающих в официальном качестве.



ПОТРЕБИТЕЛЬ: КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ, ПОМИЛОВАТЬ...

БАХАДУР ХАБИБОВ

Директор Союза Потребителей Таджикистана

ПУНКТУАЦИЯ: ТОЧКИ, ТИРЕ, СКОБКИ, ЗАПЯТЫЕ И Т.Д., ПОМОГАЮТ ПОНЯТЬ ТЕКСТ, ОПРЕДЕЛИТЬ СМЫСЛ, НО ОНИ ЖЕ МОГУТ И ИСКОВЕРКАТЬ СОДЕРЖАНИЕ. ДЕТСКАЯ ЗАДАЧКА - КУДА ПОСТАВИТЬ ЗАПЯТУЮ ВО ФРАЗЕ «КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ», ГОВОРИТ О ЗНАЧИМОСТИ КАЖДОЙ ЗАПЯТОЙ В ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ, КОГДА ЗАПЯТАЯ МОЖЕТ СТАТЬ ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ В СУДЬБЕ ЧЕЛОВЕКА, В ВОПРОСАХ ЖИЗНИ И СМЕРТИ. В ДАННОЙ СТАТЬЕ ГОВОРИТСЯ О ВОСПРИЯТИИ ЗНАКОВ ПУНКТУАЦИИ, И КАК ОНИ МОГУТ ОТРАЗИТЬСЯ НА РЕШЕНИЯХ СУДЕЙ.

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ВАЖНЫМ СОСТАВЛЯЮЩИМ ВОПРОСОВ РАЗВИТИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ. СИЛЬНЫЙ «ГОЛОС» ПОТРЕБИТЕЛЯ ПОЗВОЛЯЕТ ОБЕСПЕЧИТЬ КАЧЕСТВО И ГАРАНТИИ НА РЫНКЕ СТРАНЫ, РАЗВИТИЕ РЕАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ И ФОРМИРОВАНИЕ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЙ. В ТАДЖИКИСТАНЕ РАЗРАБОТАНА ДОВОЛЬНО ЖЕСТКАЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЗАКРЕПЛЕНЫ В СПЕЦИАЛЬНОМ ЗАКОНЕ «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ» В РЕДАКЦИИ ОТ 9 ДЕКАБРЯ 2004 ГОДА. 6 ИЮНЯ 2005 ГОДА ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИНЯЛО ПОСТАНОВЛЕНИЕ «О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ». ДАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ БЫЛО УТВЕРЖДЕНО ДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНИЙ К ЗАКОНУ «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ». ОТДЕЛЬНЫЕ НОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ТАКЖЕ СОДЕРЖАТ НОРМЫ, ЗАЩИЩАЮЩИЕ ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

Однако, имплементация существующего законодательства на сегодняшний день сведена к ми-

нимуму, ввиду отсутствия достаточно эффективной системы защиты прав потребителей, как со стороны государства, так и общественных организаций по защите прав потребителей. До 2005 года отсутствовала юридическая практика рассмотрения споров с участием потребителей в судах. Первые иски были инициированы Союзом Потребителей Таджикистана – одной из двух общественных организаций по защите прав потребителей в Таджикистане, начиная с 2005 года. На сегодняшний день на рассмотрении находится свыше 30 исков по защите прав потребителей в судах районов города Душанбе, Худжанда, Курган-Тюбе, Чкаловска.

Союз Потребителей Таджикистана является общественным объединением по защите прав потребителей, обладает специальными правами, которые предоставлены таким организациям в статье 42 Закона «О защите прав потребителей». Именно нормы этой статьи вызвали спорное толкование со стороны судей одного из районов города Душанбе.

В частности: Согласно норме статьи 42 «Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) в случаях, предусмотренных уставами указанных объединений (их ассоциаций, союзов), вправе... - обращаться в суды в защиту прав потребителей (неопределенного круга потребителей)». Законодатель определяет, что общественные организации потребителей имеют право обращаться в суды в защиту прав и потребителей, а также неопределенного круга потребителей.

Индивидуальные иски в интересах потребителя, как и иски в защиту прав группы потребителей, неопределенного круга потребителей могут подавать организации, указанные в статье 17 Закона «О защите прав потребителей» выступая, как процессуальные истцы. В данной статье указаны следующие организации: «Уполномоченные органы государственного управления (их территориаль-

ные управления), осуществляющие контроль за качеством и безопасностью товаров (работ, услуг), местные органы государственной власти, общественные объединения потребителей (их союзы, ассоциации). Согласно требованиям ГПК РТ, процессуальные истцы оформляют свое представительство в суде. Данные организации должны представить в суд при подаче иска следующие документы: копию устава, подтверждающую право организации заниматься защитой прав потребителей, копию решения уполномоченного органа об обращении в суд с указанием конкретных лиц, которые уполномочены представлять интересы организации в суде, доверенность на представительство в суде.

Иски в интересах группы потребителей подаются при наличии следующих условий одновременно: если группа потребителей многочисленна и привлечь всех к участию в деле затруднительно, имеется общий для всех вопрос, доводы и доказательства участников группы одинаковы, а также требования всех участников группы сформулированы по единому принципу. Такие иски оформляются так же как и индивидуальные иски в суд. Суд вправе выделить одно или несколько дел из общего иска и рассматривать отдельно. К примеру, иск в защиту прав группы потребителей – пассажиров одного авиарейса к авиакомпании, или жителей одного дома к энергоснабжающей организации.

Неопределенный круг потребителей – это специфическая норма, позволяющая общественной организации выступить в защиту прав потребителей какой-то неопределенной группы. В отличие от других исков данный иск не может содержать имущественных требований, которые будут невыполнимы по своему характеру. Предметом таких исков может стать признание действий неправомерными или прекращение неправомерных действий. В судебном решении должен быть разрешен вопрос о способе информирования потребителей: где должна быть информация, в какой срок она должна быть представлена, каково должно быть содержание информации. К примеру, иск о признании противоправными действий Горгаза о принудительном изымании предоплаты за природный газ. Неопределенный круг потребителей - это все потребители этого города, к примеру, иск может содержать требования о прекращении таких действий и доведения до сведения потребителей такой информации в разумный срок в городской газете. Иски в защиту прав потребителей неопределенного круга имеют на практике преюдициальное (доказательственное) зна-

чение по индивидуальным искам по вопросам (1) имеют ли место эти действия, (2) совершены ли они данными лицами.

При подаче одного из исков Союза Потребителей Таджикистана суд вынес определение, что Союз Потребителей не имеет права по закону представлять интересы потребителей, опираясь на нормы статьи 42 Закона «О защите прав потребителей». При обсуждении данного определения, со стороны суда было представлено такое толкование нормы статьи 42 право общественных организаций «обращаться в суды в защиту прав потребителей (неопределенного круга потребителей)», означает, что общественные организации имеют право подавать ТОЛЬКО от имени неопределенного круга потребителей. Объяснив это тем, что в скобках дается расширенное понятие, кого именно имеют право защищать общественные организации. Во всех остальных случаях суд потребовал оформлять представительство в суде через нотариально заверенную доверенность от потребителя. То есть, скобки означают не «и», «или», а, наоборот, дают расширенное толкование. Если по этой же логике взять другие нормы этого же закона, то вот что получается, к примеру:

Преамбула Закона «О защите прав потребителей» «Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг)». Получается, что «продажа товаров» в расширенном понятии означает «выполнение работ, оказание услуг»?! Таких примеров в тексте Закона можно привести множество.

Сразу после такого определения Союз Потребителей Таджикистана получил аналогичные определения от этого же суда. В настоящее время подана частная жалоба на данное определение суда, а также подано письмо в Совет Юстиции с просьбой рассмотреть данную проблему, как факт ограничения права потребителей на защиту, а также ограничения процессуальных прав общественных организаций потребителей.

