

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

БЮРО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
И СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ

Проект «ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРИЕМНЫЕ
И МОНИТОРИНГ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

ПРАВОВАЯ РЕФОРМА В ТАДЖИКИСТАНЕ

Выпуск # 10, март 2010 г.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ И ДРУЗЬЯ!

В стране проводятся различные реформы в области права, на основании которых принимаются новые нормативные документы. Зачастую нововведения в законодательстве являются сложными для применения практикующими адвокатами, юристами и другими представителями юридической профессии, или они не знают об этих нововведениях.

В этой связи, общественная организация «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в рамках проекта «Юридические приемные и мониторинг прав человека», поддерживаемого Национальным Фондом в поддержку Демократии (NED), выпускает ежемесячный информационно-аналитический электронный бюллетень «Правовая реформа в Таджикистане».

На страницах нашего бюллетеня будут освещены такие вопросы, как принятие новых законов, внесение изменений и дополнений в те или иные законы и подзаконные акты, правовые проблемы применения норм закона и практические советы для эффективного использования этих норм, наиболее часто встречающиеся вопросы, связанные с доступом к правосудию.

Информация для бюллетеня собирается от юристов, которые работают в приемных «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в городах Душанбе, Худжанд, Истаравшан, Хорог, Турсунзаде, а также в Ишкашимском и Мургабском районах страны. Практикующие юристы (прокуроры, судьи, адвокаты) также будут иметь возможность для публикации своих статей на страницах нашего электронного издания. Бюллетень также является способом для обсуждения принятия локального документа по вопросам бесплатной юридической помощи населению.

Бюллетень «Правовая реформа в Таджикистане» распространяется по нашей электронной рассылке, в которую включены более 600 адресов, а также размещается на сайте организации (www.hrt.tj). Кроме того, ежеквартально печатается твердую версию бюллетеня, который будет распространяться в отдаленных регионах нашей страны.

**Директор «Бюро по правам человека
и соблюдению законности»
Наргис Зокирова**

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ 2

**НЕТ – ДЕТСКОМУ
ПРИНУДИТЕЛЬНОМУ
ТРУДУ 4**

**ЧТО ТАКОЕ
УНИВЕРСАЛЬНЫЙ
ПЕРИОДИЧЕСКИЙ
ОБЗОР? 4**

**НОВЫЙ УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС, КАК ГАРАНТ
СПРАВЕДЛИВОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА
В ТАДЖИКИСТАНЕ 8**

МНЕНИЯ, ОТРАЖЕННЫЕ В
ДАННОМ БЮЛЛЕТЕНЕ НЕ
ОБЯЗАТЕЛЬНО ОТРАЖАЮТ ТОЧКУ
ЗРЕНИЯ NED.

Новости

В ТАДЖИКИСТАНЕ РАСПРОСТРАНЕН ДОКЛАД О СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В СТРАНЕ

Бюро по правам человека и соблюдению законности в рамках проекта «Юридические приемные и мониторинг прав человека», поддерживаемого NED, подготовило и издало ежегодный доклад «Ситуация с правами человека в Таджикистане, 2009 год».

Как сообщил руководитель информационно-аналитического центра Бюро по правам человека и соблюдению законности Зульфикор Замонов, в докладе отражена информация из ежемесячных обзоров по соблюдению прав человека в Республике Таджикистан, подготавливаемых в рамках данного проекта. Доклад состоит из 15 блоков, в которых сообщается ситуация с правами человека в стране за прошедший год. В частности, описывается ситуация, связанная с правами женщин, детьми, доступом к правосудию, свободой от пыток, свободой слова и др.

В докладе сообщается, что в 2009 году правительство Таджикистана предприняло ряд усилий, направленных на улучшение ситуации с соблюдением прав человека в стране. Например, в целях совершенствования законодательства и повышения эффективности правотворческой деятельности, по инициативе Президента Таджикистана Эмомали Рахмона, был создан Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан (РТ). Была продолжена реформа судебно-правовой системы. Указом Президента РТ назначен Уполномоченный по правам человека (Омбудсмен).

Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые правительством усилия, существуют серьезные проблемы с соблюдением прав человека в стране. Ратифицировав основные международные документы ООН по правам человека, и представив национальные доклады о выполнении принятых на себя международных обязательств в Комитеты ООН, Таджикистан не обеспечил их публикацию и широкое распространение среди общественности.

По версии авторитетного американского журнала Foreign Policy и общественной организации «Фонд мира», Таджикистан вошел в список 40 самых нестабильных государств мира, заняв 37-ое место.

Авторы глобального индекса «недееспособных стран» поставили Таджикистану особо плохие оценки по таким показателям, как права человека и делегитимизация государственной власти.

Авторы доклада также отмечают, что в Таджикистане отмечались проблемы в сфере вероисповедания. Была приостановлена деятельность некоторых иностранных организаций, продолжал действовать запрет на ношение хиджабов (женских мусульманских

платков) в школах и вузах. Суды поддержали запрет правительства Таджикистан до сих пор не ратифицировал Факультативный Протокол к Конвенции против пыток, который позволил бы получить доступ в закрытые учреждения представителям международного сообщества и гражданского общества.

Сложной ситуация оставалась и в сфере свободы слова в стране. Как считают эксперты, позитивных изменений в сфере СМИ не произошло. Изменилось лишь количество средств массовой информации - их стало больше. Но, к сожалению, они не внесли свежей струи в развитие свободы слова в республике.

В стране так и не появилось ни одной ежедневной газеты, а независимые телеканалы, по-прежнему, не могут получить лицензию на вещание. Журналисты сталкивались с трудностями при получении общественно значимой информации. Некоторые издания и электронные СМИ подверглись цензуре со стороны государственных структур, а журналистов продолжали уголовно преследовать.

По мнению некоторых экспертов, предстоящие в феврале 2010 года парламентские выборы также повлияли на ситуацию со свободой слова в стране. Это, в первую очередь, связано с тем, что власти стали более тщательно контролировать деятельность местных СМИ.

По словам Замонова, доклад подготовлен на таджикском, русском и английском языках, который будет размещен на сайте Бюро по правам человека и соблюдению законности (hrt.tj), а также будет распространен посредством печатной версии среди государственных учреждений, международных и общественных организаций.

Источник: Бюро по правам человека и соблюдению законности

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ США В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ НАЗВАЛ ТАДЖИКИСТАН АВТОРИТАРНЫМ ГОСУДАРСТВОМ



Государственный Департамент США опубликовал накануне доклад о положении с правами человека в мире за 2009-й год, в котором правительство Таджикистана критикуется в связи с введением ограничений на свободу слова, прессы, религии, а также преследованием неправительственных организаций. В докладе говорится, что Таджикистан является авторитарным

государством. «Конституция Таджикистана предусматривает многопартийную политическую систему, но на практике правительство затруднило политический плюрализм в стране», - подчеркивается в отчете. Кроме того, отмечается, что высокий уровень коррупции в республике препятствует проведению демократических и социальных реформ. Госдеп также предписывает Таджикистану такие проблемы с правами человека, как пытка и злоупотребление своими полномочиями со стороны сил безопасности, безнаказанность правоохранительных органов и сил безопасности, игнорирование властями прав граждан на справедливый суд. Также в докладе указывается на плохие тюремные условия, преследование властями неправительственных организаций, насилие и дискриминацию женщин, торговлю людьми и использование детского труда. Напомним, что Госдеп в предыдущие годы предписывал Таджикистану практически аналогичные проблемы с правами человека, неизменно указывая на авторитарный метод правления в республике. В нынешнем докладе Госдепа наряду с Таджикистаном оценивается положение с правами человека еще в 193 странах мира.

Источник: «Азия-Плюс», 12 марта

ТАДЖИКИСТАН НЕ СОБИРАЕТСЯ ВОЗВРАЩАТЬ КЫРГЫЗСКОГО ПРАВООЩИТНИКА БОТАКУЗИЕВА



Таджикские власти не должны насильственно возвращать Кыргызского правозащитника, который является также зарегистрированным лицом, ищущим убежища в Кыргызстане, сообщает Хьюман Райтс Вотч 25 марта. Они должны немедленно предоставить заключенному адвоката и разработать заявления, что его задержка в Таджикистане

была произвольна и что его подвергали к пыткам. «Ботакузиев срочно нуждается в защите», - сказала Андреа Берг, исследователь Средней Азии для Хьюман Райтс Вотч. «Таджикские власти должны действовать немедленно, чтобы защитить его от насилия в заключении и гарантировать, что он не будет возвращен в Кыргызстан.» По словам источника Хьюман Райтс Вотч, он видел Ботакузиева 14 марта, спустя две недели после того, как он исчез.

«Ему было тяжело дышать», - сказал источник. «Он сказал мне, что его тело покрыто ушибами и что

он был измучен. Когда он встал со скамьи, он еле держался на ногах. Он держался за сердце. Я очень озабочен его здоровьем, потому что он перенес два сердечных приступа раньше.»

Согласно законам Таджикистана, власти должны освободить его к 26 марта, спустя месяц после того, как он был задержан, или расширять время задержки. Источник глубоко обеспокоен, что Таджикские власти могут вместо этого попытаться возвратить Ботакузиева насильственно Кыргызстану.

«Киргизские сотрудники безопасности уже находятся в городе и подвергли к допросу Нематулло», - сказал источник Хьюман Райтс Вотч. Нематулло Ботакузиев содержится в одном из изоляторов временного содержания в Душанбе. Об этом сообщает Радио «Озоди» (Радио Свобода) со ссылкой на брата Ботакузиева, Мухаммад Тоира. По его словам, он встретился с братом, состояние которого, Мухаммад Тоир назвал неудовлетворительным, отметив, что его брат страдает болезнью сердца, и «условия, в которых он содержится, ему, противопоказаны».

Ботакузиев, будучи гражданином Кыргызстана, прибыл в Душанбе в поисках убежища, преследуемый правоохранительными органами у себя на родине. В конце февраля Ботакузиев неожиданно исчез в таджикской столице. В последний раз его видели в Верховном комиссариате ООН по делам беженцев в Душанбе, представитель которого обратился с письмом в организацию «По правам человека в Центральной Азии» в Париже, в котором уведомляет, что Ботакузиев находится в Душанбе, и просит предоставить ему убежище. В ответ указанная организация обратилась к правозащитным международным организациям оказать содействие в поиске Ботакузиева. «Озоди» сообщает, что брат Ботакузиева Мухаммад Тоир обеспокоен тем, что таджикские власти могут принять решение об экстрадиции Ботакузиева на родину. В свою очередь в правоохранительных структурах Таджикистана факт содержания Ботакузиева в изоляции, пока, не подтверждают.

Источники: «Авеста», 15 марта

НЕТ - ДЕТСКОМУ ПРИНУДИТЕЛЬНОМУ ТРУДУ

НАРГИС ЗОКИРОВА

Бюро по правам человека и соблюдению законности

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БЮРО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ» ИЗДАЛО ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТЧЕТ «СОДЕЙСТВИЕ СВОБОДЕ ДЕТЕЙ ОТ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА НА ХЛОПКОВЫХ ПОЛЯХ». ДАННЫЙ ПРОЕКТ РЕАЛИЗОВАН ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ «БЮРО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ» В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С АССОЦИАЦИЕЙ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ «АМПАРО», ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ ИНСТИТУТА ОТКРЫТОГО ОБЩЕСТВА (OSI) – НЬЮ-ЙОРК.

Как сообщила координатор данного проекта Гульчехра Рахманова, стратегической целью проекта является достижение соблюдения права на свободу от принудительного детского труда на хлопковых полях Таджикистана. Мониторингом были охвачены районы республиканского подчинения (Шахринав, Регар, Рудаки, Пахтабод, Вахдат, Гиссар), Согдийская область (Зафарабадский район, Аштский район, Спитаменский район, Бободжон Гафуровский район, Канибадамский район, Джаббор Расуловский район, Матчинский район) и Хатлонская область (Шаартузский район, Кабадиянский район, Н.Хусравский район, Джиликульский район, Кабадиянский район, Кумсангирский район).

По ее словам, в отчет включена информация о ходе реализации проекта, в том числе информация о месте, времени проведения опроса, информация о респондентах, а также информация о достигнутых результатах целей и задач проекта.

Эксперт данного проекта Мадина Усманова подчеркнула, что в соответствии с Законом РТ «Об образовании» в образовательных учреждениях, независимо от организационно-правовых форм и собственности, запрещается отвлечение педагогических работников от исполнения основных обязанностей, не допускается привлечение учащихся и воспитанников к сельскохозяйственным и иным работам, не связанным с воспитанием и обучением. В предыдущие годы школьники и студенты активно

привлекались к сбору хлопка во время хлопкоуборочного сезона, что, конечно же, негативно отражалось на качестве образования.

По ее словам, в 2006 году президент Таджикистана издал указ, запрещающий использование детского труда на хлопковых полях. Министерство образования также издало указ, запрещающий вовлекать детей в процесс сбора урожая. Президент Таджикистана Эмомали Рахмон повторил запрет использования труда студентов и школьников в хлопкоуборочной кампании, обращаясь с Посланием к парламенту страны 15 апреля в Душанбе. По словам главы государства, обществу необходимо обращать внимание на качество учебы подрастающего поколения, а не привлекать их к сельскохозяйственным работам. Глава государства призвал министерства сельского хозяйства, руководство хлопкосеющих районов сеять хлопок в том объеме, который будет возможно собрать силами тружеников села, без привлечения рабочей силы извне.

Мадина Усманова добавила, что, несмотря на прямой запрет руководства страны привлекать



школьников и студентов к сельскохозяйственным работам, использование их труда в сезон хлопковых работ все же наблюдалось и в 2009 году. Результаты мониторинга «Содействие свободе детей от принудительного труда на хлопковых полях Таджикистана», проведенного в ноябре 2009 года показали, что труд школьников на хлопковых полях продолжает использоваться.

Как показало наблюдение и опросы учителей, фермеров, школьников и их родителей, труд школьников на хлопковых полях используется в Шахринавском и Пахтаободском районе РРП, во всех охваченных мониторингом районах Хатлонской области и в 6-ти районах Согдийской области. В районах республиканского подчинения одноразово в качестве субботника дети привлекались к сбору хлопка в Гиссарском районе. В районе Рудаки, в Вахдатском и в Регарском районе школьники не привлекаются к хлопкоуборочной кампании.

«В Согдийской области школьников не привлекали на сбор хлопка только в Матчинском районе, и то, по причине малого количества хлопка в этом районе. В некоторых случаях школьники собирали хлопок, оказывая помощь своим родителям-фермерам, но в большинстве случаев школьники выходили собирать хлопок по указанию директоров школ и председателей джамоатов и хукуматов районов. Все эти данные свидетельствуют об игнорировании Указов президента страны и министерства образования местными властями», - сказала Усманова.

В ходе опроса, проведенного мониторинговой группой среди преподавателей Шаартузского района, учителями средне образовательных школ было отмечено, что накануне приезда мониторинговой группы в школу пришел председатель Хукумата и сказал, чтобы каждый класс собрал по 200 кг хлопка. В связи с этим указанием многие учителя вынуждают учеников выходить на поле для сбора хлопка. При визуальном наблюдении выявилось, что на многих хлопковых полях собирают хлопок ученики 4-11 классов. На поле они приходят пешком после занятий.

На вопрос преподавателю, знает ли она об Указе Президента о запрете привлечения детей к сбору хлопка, она ответила утвердительно, но добавила, что они пришли по принуждению, так как это прямое указание Председателя Хукумата. Эти случаи имели место в 4-х джамоатах Шаартузского района: джамоат Холматова, дж. Сайед, дж. Джюра Назарова, дж. Пахтаобод. Все эти джамоаты являются хлопкосеющими.

Детей также вынуждают выходить на хлопковые поля в выходные дни. В субботу и воскресенье дают каждому классу задание выполнить план в размере 100 кг. К сбору хлопка привлекаются школьники с 1-го по 11-ые классы. Дети заставляют родителей покупать им хлопок, заявляя, что иначе не пойдут в школу. На хлопковых полях воду пьют из арыка, а еду носят из дома.



Преподаватели отмечают, что успеваемость детей слабая, но во время хлопковой кампании успеваемость детей еще хуже, в эти три месяца школьную программу школьники полностью не проходят, для учебного процесса время сбора хлопка проходит впустую.

В свою очередь, опрошенные фермеры ответили, что если они не выполняют план, то к ним направляют уполномоченных с Джамоата или Хукумата. Решение о привлечении детей неофициально принимается в Джамоате. С сентября месяца дети ходили на сбор хлопка сами, а с октября стали приходиться со школы после занятий. Если дети не идут на хлопок, то учителя забирают у них сумки, позорят перед всеми на школьных линейках. 30-40% от всего урожая, по словам опрошенных, собрали школьники. Зачастую дети сами проявляют инициативу в сборе хлопка, чтобы заработать деньги.

Фермеры также отметили, что в случае невыполнения плана долг перед инвестором вырастет, а Хукумат начинает оказывать давление. Дети направляются на хлопок как по указанию заведующего РОНО, так и Председателя Хукумата. Также фермеры приглашают школьников по своей инициативе с целью быстрее выполнить план. Дети приходили либо пешком, либо фермер привозил их на машине, собирали хлопок полдня, по выходным целый день. Деньги за хлопок они отдают учителям, а те, в свою очередь, ученикам. Со стороны фермеров были понесены затраты на угощение учителей и транспорт.

Фермер также добавил, что если бы инвестор своевременно выплачивал прибыль от хлопка фермерам, то они не стали бы привлекать детей к сбору хлопка. Второй фермер сказал, что за ним закреплен уполномоченный от района, и каждый вечер у них происходит разговор на одну и ту же тему: *«Сколько собрал хлопка?». «Чем работать в таких условиях, легче уехать в Россию».*

Школьники, проживающие в поселке Шаартуз, при опросе говорили, что их заставляют собирать хлопок по воскресеньям. Кроме того, их заставляют приносить в школу хлопок, каждый ученик - по 10 кг. Учите-

лям дали указание собрать план 150-100 кг для каждого класса. План по сбору хлопка распределил для каждого класса сам председатель Хукумата.

«Если мы не ходим собирать хлопок, нас ругают, оскорбляют перед учениками», и чтобы избежать позора, ученики ходят собирать хлопок. Недавно был такой случай: учеников 1-го класса заставили принести в школу по 5-10 кг хлопка, и родители, и дети приносили в школу мешками хлопок. Этот хлопок покупали родители учеников за 1 кг по 50 дирам.

При опросе школьников звучали такие высказывания: *«В воскресные дни мы берем с собой пайки для обеда. Воду пьем из арыка или из колодца, если имеется. Деньги нам не платят за собранный хлопок, а говорят, эти деньги на нужды школы тратятся. Наша успеваемость в школе уменьшается во время хлопковых сборов. На хлопковые поля отправляемся пешком, это составляет 500-800 метров»*.

Проведенный в Согдийской области мониторинг показал, что из 7-ми охваченных мониторингом районов в 6-ти районах применяется труд школьников во время сбора хлопка. Одной из главных причин опрошенные респонденты называли крупные долги фермеров перед инвесторами, частыми ответами были и такие, что причина привлечения школьников к такого рода мероприятиям непонятна. Дети зачастую привлекаются к хлопкоуборочным работам по указанию директоров школ, которых, в свою очередь, просят выводить детей на сбор хлопка председатели джамоатов, исполнительных органов местной власти, а также сами руководители дехканских (фермерских) хозяйств.

В некоторых районах к сбору хлопка привлекаются дети, начиная с 4-ых классов. Хотя, по словам фермеров, польза от учащих младших классов минимальна. Во многих случаях выяснялось, что школьников никто не заставляет выходить на сбор хлопка, хотя призыв участвовать в сборе хлопка звучит и в принудительной форме. По словам школьников, они выходят на хлопковые поля добровольно, но тех, кто не участвует, ругают на уроках. Многие школьники выходят добровольно, чтобы помочь своим родителям - членам дехканских хозяйств, а также, чтобы заработать деньги себе на школьные принадлежности, учебники и школьную одежду, так как тяжелое материальное положение не позволяет родителям купить все необходимые принадлежности детям для школы. Оплата за 1 кг хлопка производится в размере от 20 до 30 дирам. В неко-

торых районах дети вообще не получают на руки заработанные деньги, так как деньги распределяются в школы, и их дальнейшая судьба неизвестна.

Многие родители, фермеры и учителя положительно относятся к использованию труда школьников на хлопковых полях и не видят в этом ничего необычного. Они уверены, что дети с детства должны приучаться к труду, должны помогать родителям и зарабатывать деньги. Также многие преподаватели и родители считают, что фермерам необходимо помогать, иначе они не справятся. Сами школьники в большинстве своем не желают собирать хлопок, но делают это по принуждению, из страха наказания в школе.

В основном, дети собирают хлопок после занятий, а в выходные дни и во время осенних каникул – с утра до вечера. Во многих районах школьники собирают хлопок с утра до вечера. В некоторых районах, по наблюдению мониторинговой группы, школьники собирали хлопок во время занятий. Почти ни в одном районе школьникам не предоставлялось выходных дней в период сбора хлопка. Еда, питье школьникам, как правило, не обеспечивались. Но во многих случаях детей возили или на автобусе, или в грузовой машине. Горячих обедов не обеспечивалось. Воду пили, в основном, из арыков или приносили с собой.

Аналогичная ситуация наблюдалась и в двух районах республиканского подчинения – в Шахринавском и Пахтаободском районах.

18-19 января 2010 года Таджикистан в очередной раз отчитался перед Комитетом ООН по правам ребенка о ситуации с реализацией Конвенции о правах ребенка в стране. На вопрос членов Комитета, направленный правительственной делегации о случаях привлечения детей к сбору хлопка, представители государства полностью отрицали данный факт.



ЧТО ТАКОЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР?

ЗАФАР АХМЕДОВ

Бюро по правам человека и соблюдению законности (г. Худжанд)

В РАМКАХ СОВЕТА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВУЕТ НОВАЯ ПРОЦЕДУРА - УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР (УПО), В РАМКАХ КОТОРОЙ СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПРОВОДИТ РЕГУЛЯРНЫЕ ОБЗОРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ СТРАНАМИ-ЧЛЕНАМИ ООН ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.

УПО был создан резолюцией 60 / 251 Генеральной Ассамблеи ООН 15 марта 2006 года¹.

Все государства-члены ООН должны будут пройти первую процедуру УПО в течение 4-х лет, то есть, начиная с 2008 по 2011 годы.

УПО не дублирует работу договорных органов ООН и применяется ко всем государствам-членам ООН на равных положениях.

Поскольку ранее функции Совета ООН по правам человека выполняла Комиссия по правам человека ООН, то не все страны-члены ООН попали в поле зрения Комиссии в аспекте рассмотрения положения в области прав человека в этих странах. Механизм УПО позволяет осуществить более полный охват ситуации с правами человека в каждой стране, состоящей в членстве ООН.

Для проведения обзора Совет ООН по правам человека выбирает так называемую «тройку» - трех докладчиков, которые выбираются из 47 членов Совета. Тройка докладчиков может подготовить вопросы, которые передаются стране, проходящей процедуру обзора. Далее тройка докладчиков готовит доклад по обзору с изложением процедур, рекомендаций и добровольных обязательств государства. Государство, проходящее процедуру обзора, может указывать, с какими рекомендациями оно согласно, а с какими нет, но накладывать запрет (вето) на рекомендации государство не может.

Итоговый документ по обзору утверждается на пленарном заседании Совета по правам человека. Выполнение государством итогового документа рассматривается во время последующего обзора.

¹ Источник: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRMain.aspx>

Универсальный Периодический Обзор проводится на основе трех основных документов:

1. Доклада государства о ситуации с правами человека в стране, которые не должен превышать 20-ти страниц. Государство может представить информацию и в устном виде.
2. Информации, подготовленной УВКПЧ ООН (Управлением Верховного Комиссара по правам человека), которая не должна превышать 10 страниц. Данная информация подготавливается УВКПЧ из различных источников: из докладов договорных органов, специальных процедур, других соответствующих органов ООН.
3. Резюме дополнительной информации, представленной национальными правозащитными и общественными организациями, религиозными объединениями, профсоюзами. Данное резюме также обобщается УВКПЧ и не должно быть более 10-ти страниц.

Доклад государства должен включать в себя информацию о выполнении международных обязательств в области прав человека, национального законодательства, о национальных правозащитных учреждениях, сотрудничестве с правозащитными механизмами, уровне информированности населения о вопросах, связанных с правами человека, нормативных и институциональных рамках защиты прав человека. Также в доклад государства должна быть включена информация о достижениях и проблемах в сфере прав человека, меры по преодолению проблем, просьбы государства о технической помощи.

Процедура УПО состоит из нескольких этапов:

- Страна готовится принять участие в УПО: государством готовятся основные документы, проводятся консультации. Организациями гражданского общества также готовится и предоставляется информация.
- Интерактивный диалог с государством в течение трех часов.
- Принятие доклада, посвященного обзору стра-

ны, рабочей группой УПО.

- Принятие на пленарном заседании Советом ООН по правам человека итогового документа УПО.
- Принятие последующих мер и исполнение их государством и другими заинтересованными лицами.

Целями УПО являются:

- Улучшение положения в области прав человека в странах-членах ООН.
- Выполнение заявлений и обязательств государства в области прав человека
- Оценка позитивных сдвигов в государстве
- Нарращивание потенциала государства и технической помощи
- Обмен примерами наилучшей практики между странами
- Поддержка сотрудничества в области поощрения и продвижения прав человека
- Поощрение всестороннего сотрудничества и взаимодействия с Советом, другими правозащитными органами и УВКПЧ

Из стран Центральной Азии в декабре 2008 года по процедуре УПО отчитался Узбекистан, в начале 2010 года – Казахстан. На май 2010 года намечено представление Обзора со стороны Кыргызстана.

Таджикистан будет представлять Универсальный Периодический Обзор в декабре 2011 года.

Согласно механизму предоставления УПО, представители НПО не могут принимать непосредственное участие в самом рассмотрении Обзора, не могут делать заявления и задавать вопросы во время интерактивного диалога с государством, но могут присутствовать при рассмотрении обзора в качестве наблюдателей.

Основная функция НПО заключается в том, что НПО могут представлять сведения относительно положения в стране, проходящей процедуру Обзора, в области прав человека с рекомендациями по устранению нарушений. НПО также могут дополнять и критиковать информацию, представленную в Обзоре со стороны государства.

Поскольку УПО является новой процедурой, ни правительство, ни гражданское общество еще в полной мере не ознакомлены с механизмом предоставления обзора. Так как механизм УПО является новым, пока неизвестно, насколько эффективно он будет работать на практике.

При подготовке данного материала использован документ «Amnesty International» «Универсальный Периодический Обзор Совета по правам человека в вопросах и ответах», октябрь 2007 г

Экспертное мнение

НОВЫЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС, КАК ГАРАНТ СПРАВЕДЛИВОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ТАДЖИКИСТАНЕ

МАХИРА УСМАНОВА

Председатель Коллегии адвокатов Согдийской области

1 АПРЕЛЯ 2010 ГОДА ВСТУПАЕТ В ДЕЙСТВИЕ НОВЫЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС (УПК) РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН, ПРИНЯТИЕ КОТОРОГО ОЖИДАЛОСЬ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ НЕСКОЛЬКИХ ЛЕТ. НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ, ЧТО ПРЕЖНИЙ УПК БЫЛ ПРИНЯТ ЕЩЕ В 1961 ГОДУ, И ЕГО ПОЛОЖЕНИЯ ДАВНО УСТАРЕЛИ И НЕ СООТВЕТСТВОВАЛИ НИ РЕАЛИЯМ СЕГОДНЯШНЕГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, НИ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАР-

ТАМ В ОБЛАСТИ СПРАВЕДЛИВОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Таким образом, принятие нового УПК является для Таджикистана значительным шагом вперед на пути выполнения международных обязательств и приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами в области защиты прав и свобод человека.

Впервые задачами уголовно-процессуального судопроизводства провозглашены защита прав

и свобод человека и гражданина. Уголовно-процессуальное производство направлено на уважительное отношение к закону, правам и свободам человека и гражданина, обеспечение защиты от необоснованного обвинения и осуждения, от незаконного ограничения прав и свобод, а также на незамедлительную реабилитацию в случае обвинения и осуждения невиновного. Появилась новая статья, предусматривающая уважение чести и достоинства личности.

В новом УПК значительно расширены основные понятия, разграничены участники судебного разбирательства и иные лица, участвующие в уголовном процессе, указаны сторона обвинения и сторона защиты, а также введено понятие ареста.

УПК провозглашает, что никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам и другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

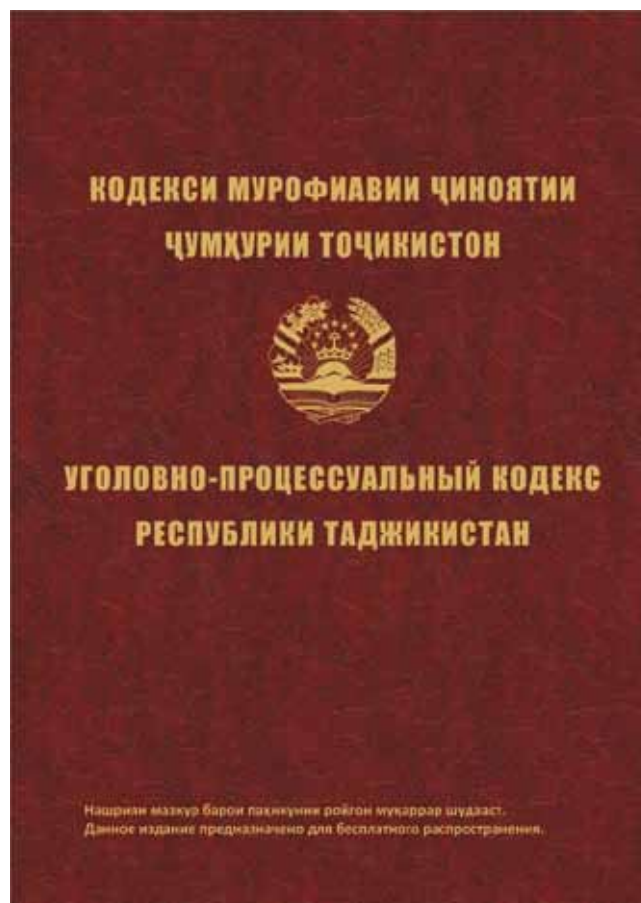
Впервые появилась статья, предусматривающая, что задержанное лицо должно содержаться в безопасных для жизни и здоровья местах.

Крайне важное положение закреплено в ст. 12 ч.5 УПК: «Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, близких родственников, круг которых определен настоящим Кодексом». Данная норма находит свое отражение в ст. 14 п. 3 пп «g» Международного Пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), ратифицированного Таджикистаном в 1999 году, также запрещающей принуждение к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

Важными являются положения о языке судопроизводства. Статья 18 УПК предусматривает, что участвующим в уголовном судопроизводстве лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право делать заявление, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться со всеми материалами дела, выступать в суде на родном или другом языке, которым они владеют. Процессуальные документы, подлежащие в соответствии с настоящим Кодексом вручению обвиняемому, подсудимому и осужденному, а также другим участникам уголовного судопроизводства вручаются им в переводе на их родной язык или язык, которым они владеют, органами, составившими эти документы.

Уголовный процесс стал состязательным. Впервые УПК провозгласил, что суд не является органом уголовного преследования и не выступает на стороне обвинения или защиты. Стороны обвинения и защиты равноправны в уголовном судопроизводстве и наделены равными возможностями отстаивать свою позицию.

Только судам позволено принимать решения, связанные с ограничением конституционных прав граждан. Только суд, а не какой-либо другой орган, правомочен дать разрешение на:



- арест лица или продление срок ареста;
- осмотр жилища;
- обыск жилища;
- наложение ареста на имущество;
- обыск, выемку предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках;
- наложение ареста на денежные средства физических и юридических лиц, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и кредитных организациях;
- наложение ареста на корреспонденцию, ее осмотр и выемку в учреждениях связи;
- временное отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности
- прослушивание и запись телефонных переговоров и др.

В качестве защитников к участию в деле допускаются адвокаты или лица, имеющие в установленном законом порядке лицензию на право ведения адвокатской деятельности.

Теперь по определению суда, постановлению судьи, прокурора, следователя и дознавателя в качестве защитников могут быть допущены в производстве по делу только **близкие родственники и законные представители** задержанного, подозреваемого, обвиняемого и подсудимого. Ранее по постановлению лица, производящего дознание, следователя, прокурора, определению суда или постановле-

нию судьи в качестве защитника могли быть допущены родственники и иные представители подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

В новом УПК имеется крайне важное нововведение о том, что защитник допускается к участию в деле с момента вынесения в отношении лица постановления о возбуждении уголовного дела, а также **с момента фактического задержания**.

При этом орган, ведущий уголовное судопроизводство, не вправе рекомендовать кому бы то ни было приглашение определенного защитника.

Статья 53 УПК регламентирует основные полномочия защитника, такие как обязанность использовать все, не запрещенные законом и настоящим Кодексом средства и способы защиты в целях выявления и предоставления доказательств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого подсудимого или смягчающие их ответственность, и оказывать им необходимую юридическую помощь. С момента допуска к делу защитник вправе знать, в чем подозревается или обвиняется лицо, интересы которого он защищает; беспрепятственно иметь со своим подзащитным беседы наедине, без ограничений их количества и продолжительности; собирать и представлять доказательства и сведения, необходимые для оказания юридической помощи и др.

В соответствии со ст. 86 ч.3 УПК «Защитник, допущенный в установленном настоящим Кодексом порядке к участию в деле, вправе:

- представлять доказательства;
- собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи;
- запрашивать справки, характеристики и иные документы из различных учреждений, организаций, предприятий, которые обязаны в установленном порядке выдавать эти документы или их копии;
- запрашивать с согласия подзащитного мнения специалистов для разъяснения возникших в связи с оказанием юридической помощи вопросов, требующих специальных познаний.

Защитник также вправе представлять сведения устной и в письменной форме, в виде аудио- и видеозаписи, предметы и документы, которые могут являться доказательствами.

Участвующий в деле защитник может иметь своего помощника. Помощник в присутствии защитника или по его письменной доверенности имеет право с согласия подозреваемого, обвиняемого, подсудимого знакомиться с материалами дела.

В соответствии со ст. 111 ч. 3 УПК заключение под стражу рассматривается судьей единолично в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого с участием подозреваемого, обвиняемого, прокурора, защитни-

ка, если последний участвует в уголовном деле.

Еще одно изменение касается сроков кассационного обжалования. Согласно данному изменению, приговор суда обжалуется в кассационном порядке в течение 10-ти суток с момента провозглашения, и в тот же срок с момента вручения копии приговора лицу, содержащемуся под стражей. Ранее срок кассационного обжалования составлял 7 суток.

В то же время, процедура судебного санкционирования ареста не в полной мере отвечает требованиям справедливого уголовного процесса, так как УПК не предусматривает обязательного участия адвоката при решении вопроса о санкционировании, обсуждении возможности продления сроков ареста, изменении или отмене меры пресечения, ставя участие защитника в зависимости от его участия в деле, в то время как участие прокурора в данном случае обязательно.

Статья 279 УПК предусматривает обязательное присутствие обвинителя в судебном производстве по всем делам, за исключением уголовным дел частного обвинения, в то время как обязательное участие защитника ограничено определенными категориями дел, например, когда к ответственности привлекается несовершеннолетнее лицо, или если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания могут быть назначены смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

Такой подход нарушает принцип состязательности и равенства сторон и создает перевес в пользу обвинения.

Кроме того, несмотря на то, что суд не выступает на стороне обвинения и должен выступать в качестве независимого «арбитра», копию обвинительного заключения подсудимому вручает по-прежнему суд, а не государственный обвинитель.

В новом УПК сохранен институт возвращения уголовного дела для дополнительного расследования.

Анализ¹ опыта зарубежных стран свидетельствует о том, что дополнительное расследование... не свойственно ни одному зарубежному законодательству. В частности, в странах, где действует состязательная форма уголовного процесса, вообще нет аналога института дополнительного расследования. Странам же с континентальной системой права, где порядок дополнительного расследования все же присутствует, возвращение дела на раннюю, досудебную стадию, нехарактерно. Здесь сбор дополнительных материалов осуществляется в ходе судебного за-

¹ Зарубежный опыт решения проблемы института дополнительного расследования в уголовном процессе, Ш.Ф. Файзиев, С.М. Рахманова (преподаватели кафедры «Уголовного процесса» Ташкентского Государственного юридического института (Республики Узбекистан)
Источник: <http://shoxrud.boom.ru/rar/28.html>

седания и чаще всего по ходатайству сторон. Также следует отметить, что зарубежный опыт решения проблемы дополнительного расследования, в частности практика применения новых уголовно-процессуальных норм Казахстана, Кыргызстана, Молдовы и Беларуси, направленных на обеспечение полноты расследования и устранение последствий процессуальных нарушений, позволяют принять радикальные меры для упразднения существующего порядка направления судом дел на дополнительное расследование. При этом основная задача достигается – не ущемлять права подсудимого и потерпевшего, а также обеспечить и усилить состязательный характер уголовного судопроизводства.

В УПК по-прежнему сохранилась статья, предусматривающая, что «Пересмотр в порядке надзора обвинительного приговора, определения, постановления суда в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении, за мягкостью наказания или по иным основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора либо определения, постановления суда о прекращении производства по уголовному делу допускаются в течение одного года по вступлении их в законную силу». Данное положение нарушает ст.14 п.7 МПГПП, которая предусматривает, что «Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны».

Республика Таджикистан предприняла значительные усилия в рамках судебно-правовой реформы по созданию уголовно-процессуального законодательства, базирующегося на принципах гуманизма и уважения личности, отвечающего требованиям международного сообщества.

Принятие нового УПК и передача соответствующих полномочий судам означает укрепление судебной власти и усиление гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве. Остается посмотреть, как будут работать на практике положения нового Уголовно-Процессуального Кодекса РТ.